

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการโรงเรียนมหิตลวิทยาลัย  
ครั้งที่ 177/11/2568  
วันอังคารที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2568  
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ ดร.ลีปนันท เกตุทัต โรงเรียนมหิตลวิทยาลัย  
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet

.....

รายชื่อคณะกรรมการเข้าประชุม ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ ดร.ลีปนันท เกตุทัต

1. ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ ประธานกรรมการ
2. ดร.สัมพันธ์ ศิลปนาฏ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ เนียมมณี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาณิชฐ์ อัครตั้งตระกูลดี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการโดยตำแหน่ง  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระเดช เจียรสุขสกุล)
7. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการโดยตำแหน่ง  
(ผู้แทน : ดร.ภูริวรรษ คำอ้ายกาวิณ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา)
8. ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิตลวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พาสีทธิ์ หล่อธีรพงศ์)

รายชื่อคณะกรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรเดช หงส์อิง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กรรมการโดยตำแหน่ง  
(ผู้แทน : นายวิศณุเวช เศวตนันท์ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ)

รายชื่อคณะกรรมการที่ติดภารกิจขอลาประชุม

1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล กรรมการโดยตำแหน่ง

## รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวภาวนา สุขเกษม	ผู้ตรวจสอบภายใน
2. นางสาวจตุรนต์ สวัสดิ์รักษา	รักษาการแทนรองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ
3. ดร.พรมงคล จิมลิ้ม	รักษาการแทนรองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหาร
4. นางสาวอัจฉรา สุขสาคร	รักษาการแทนรองผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนาองค์กร
5. นางสาวสุวิทย์ คำฮั่ว	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
6. นางสาวศรัญญา วรรณธนาวิจารณ์	หัวหน้างานบริหารทรัพยากรบุคคล ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
7. นางสาวศุภมาส เจือกโฉน	เจ้าหน้าที่ชำนาญการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
8. นางสาวเปรมวดี เอศวรต์วันมยุเยน	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ประธานกรรมการ (ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์) ได้กล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งได้กำหนดกรอบการทำงานเชิงกลยุทธ์ของคณะกรรมการ โดยมีเป้าหมายหลักคือ การยกระดับและขับเคลื่อนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์สู่ความเป็นเลิศให้เกิดผลในเชิงรูปธรรม

### ระเบียบวาระที่ 1.1 การแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตามที่ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2566 นั้น บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 อนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ รวม 6 คน ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	ประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ เนียมมณี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านคณิตศาสตร์และเทคโนโลยี)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาวิษฐ์ อัครตั้งตระกูลดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านกฎหมาย)
5. ดร.สัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการบริหารทรัพยากรบุคคล)
6. ศาสตราจารย์สุรเดช หงส์อิง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 (เล่ม 142 ตอนพิเศษ 374 ง หน้า 18)

## มติที่ประชุม

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 1.2 การแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตามที่ คณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 170/4/2568 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 มีมติอนุมัติการลาออกจากราชการของ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ของ ดร.วรวิรงค์ รักเรืองเดช โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2568 และคณะกรรมการโรงเรียนได้ดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการตามระเบียบโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2562 ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด นั้น

บัดนี้ กระบวนการสรรหาเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2568 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศาสตราจารย์นฤมล ภิญโญสินวัฒน์) ได้เห็นชอบอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการ ตามที่คณะกรรมการโรงเรียนเสนอ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.พาสีทธิ หล่อธีรพงศ์ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ตามมติคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 175/9/2568 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 18 พฤษภาคม 2572

อนึ่ง ข้อบังคับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2561 ข้อ 12 วรรคสี่ กำหนดให้วาระการดำรงตำแหน่งของรองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการสิ้นสุดตามวาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการ จึงมีคำสั่งคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ที่ 9/2568 แต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรักษาการแทนรองผู้อำนวยการจนกว่าการสรรหารองผู้อำนวยการจะแล้วเสร็จ

## มติที่ประชุม

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 1.3 ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

โรงเรียนได้เสนอข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในประเด็นดังต่อไปนี้

#### 1. ด้านการบริหารงานทั่วไป

1.1 ความเป็นมาของโรงเรียน

1.2 วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ.

2543 พร้อมเหตุผลของการจัดตั้งทั่วยุทธศาสตร์

1.3 ข้อมูลบุคลากร ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2568

1.4 งบประมาณ : โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการและกรอบงบประมาณรายรับรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในวงเงิน 414,936,800 บาท ในจำนวนนี้เป็นงบอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นเงิน 352,598,600 บาท โดย ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2568 โรงเรียนมีเงินรายได้สะสมคงเหลือ 370,085,692.79 บาท

## 2. ด้านการบริหารวิชาการ

2.1 การบริหารหลักสูตร ปัจจุบันโรงเรียนใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช 2566 ประกอบด้วยรายวิชาพื้นฐาน 70 หน่วยกิต รายวิชาเพิ่มเติม 16 หน่วยกิต โดยนักเรียนต้องลงทะเบียนเรียนรวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 86 หน่วยกิต และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่า 600 ชั่วโมง และอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรฯ

2.2 ข้อมูลนักเรียนปัจจุบัน : ปีการศึกษา 2568 มีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 712 คน

2.3 ข้อมูลนักเรียนเก่า : การศึกษาต่อของนักเรียนรุ่นที่ 32 ผลงานของนักเรียนเก่าซึ่งเป็นทั้งผลงานทางวิชาการและผลงานที่มีผลต่อสังคม

2.4 เครือข่ายนานาชาติ : ปัจจุบันโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นสมาชิกของเครือข่ายโรงเรียนวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ (International Science School Network: ISSN) ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำจาก 26 โรงเรียนใน 17 ประเทศทั่วโลก นอกจากนี้ โรงเรียนยังมีโรงเรียนเครือข่ายในต่างประเทศจำนวน 13 โรงเรียน ใน 8 ประเทศ

2.5 การร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนได้ลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานสำคัญของประเทศ 5 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหิดล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

2.6 การให้บริการพิเศษทางวิชาการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนได้มีโครงการพิเศษ 3 โครงการหลัก คือ (1) โครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (Teaching Academy) (2) โครงการบูรณาการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายของนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การสร้างประโยชน์เพื่อสังคม (Community Engagement Program: CEP) และ (3) โครงการ “Thailand Talent Frontier Research: หลักสูตรส่งเสริมการวิจัยและเทคโนโลยีขั้นแนวหน้าเพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายและบริการแห่งอนาคต”

2.7 กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ : โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ดำเนินการในฐานะศูนย์โอลิมปิกวิชาการ สอวน. มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ปัจจุบันมีทั้งสิ้น 8 วิชา ได้รับเหรียญรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติสะสม 160 เหรียญ

3. โครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน : โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ตั้งอยู่บนพื้นที่ของมหาวิทยาลัยมหิดล มีเนื้อที่ 27 ไร่ 2 งาน 84 ตารางวา โดยมีข้อตกลงร่วมกันกับมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องความร่วมมือในการจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาบนพื้นที่ของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งครบกำหนดเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2566 และเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2567 ได้มีการลงนามความร่วมมือการใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยมหิดลและโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็นระยะเวลา 30 ปี คือตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2566 ถึงวันที่ 18 สิงหาคม 2596

พร้อมนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนได้นำเสนอภาพรวมของโรงเรียนผ่านวิดีโอ และนำคณะกรรมการ  
เยี่ยมชมโรงเรียนหลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการได้เสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการโรงเรียนมหิตลิวทยาานุสรณ์ ครั้งที่  
176/10/2568 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2568 ดังเอกสารประกอบการประชุม

### มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ระเบียบวาระที่ 3.1 การแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการโรงเรียนมหิตลิวทยาานุสรณ์

ตามระเบียบวาระที่ 1.1 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 อนุมัติแต่งตั้งประธาน  
กรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโรงเรียนมหิตลิวทยาานุสรณ์ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 11  
พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

เหตุนี้ มีผลให้ที่ปรึกษาคณะกรรมการโรงเรียนชุดก่อนพ้นจากตำแหน่งในคราวเดียวกัน โรงเรียนจึงขอ  
เสนอคณะกรรมการโรงเรียนพิจารณาความเหมาะสมในการแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งเป็นอำนาจ  
ตามความในมาตรา 7 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคห้า แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิตลิวทยาานุสรณ์  
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษา  
คณะกรรมการ เสนอคณะกรรมการโรงเรียนพิจารณาความเหมาะสมในการแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ  
โดยได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และคณะรัฐมนตรี ในการ  
ประชุมเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 กำหนดว่า ที่ปรึกษาของคณะกรรมการให้ได้รับในอัตราที่คณะกรรมการกำหนด  
แต่ไม่สูงเกินกว่าอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการ

นอกจากนี้ แนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน ซึ่งเป็นการปรับปรุง  
แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชน ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 ได้เพิ่มเติม  
เงื่อนไขในการแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการอาจแต่งตั้งที่ปรึกษาของคณะกรรมการ จำนวน  
ไม่เกิน 3 คน

### มติที่ประชุม

1. ที่ประชุมมีมติให้โรงเรียนประสานเชิญอดีตที่ปรึกษาคณะกรรมการโรงเรียนมหิตลิวทยาานุสรณ์ชุดที่  
ผ่านมาทั้ง 3 คน เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการโรงเรียนชุดนี้ ซึ่งประกอบด้วย

- (1) ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร
- (2) รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ
- (3) นายอนุวัฒน์ จงยินดี

2. เห็นชอบให้ที่ปรึกษาคณะกรรมการโรงเรียน ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นในอัตราเดียวกับคณะกรรมการโรงเรียน

### ระเบียบวาระที่ 3.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตามระเบียบวาระที่ 1.1 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 อนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป

เหตุนี้ ส่งผลให้คณะกรรมการตรวจสอบ คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ พ้นวาระการดำรงตำแหน่ง โรงเรียนจึงขอเสนอคณะกรรมการโรงเรียนพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นอำนาจตามความในมาตรา 7 วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้ โดยให้ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 กำหนดให้กรรมการตรวจสอบและอนุกรรมการ ได้รับเบี้ยประชุมตามที่คณะกรรมการกำหนด แต่ไม่เกินครึ่งหนึ่งของอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

คณะอนุกรรมการ หรือเทียบเท่า	องค์ประกอบ และวาระการดำรงตำแหน่ง
คณะกรรมการตรวจสอบ (พระราชบัญญัติองค์การมหาชน ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559 : เดิม : คณะอนุกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผล)	หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 1. ประธานกรรมการ จำนวน 1 คน 2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 - 4 คน อย่างน้อย 1 คน ต้องเป็นกรรมการโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกรรมการโรงเรียน 3. เลขานุการ : ผู้ตรวจสอบภายใน วาระการดำรงตำแหน่ง : ตามวาระของคณะกรรมการโรงเรียน และอาจได้รับการแต่งตั้ง ใหม่อีกได้
คณะอนุกรรมการบริหารงาน บุคคล	1. ประธานอนุกรรมการ : กรรมการโรงเรียน หรือที่ปรึกษาคณะกรรมการโรงเรียน 2. รองประธานอนุกรรมการ : ผู้อำนวยการโรงเรียน 3. อนุกรรมการ : กรรมการโรงเรียน 1 คน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบริหารงานบุคคล ไม่เกิน 2 คน ผู้แทนเจ้าหน้าที่ที่มาจากการเลือกตั้ง 2 คน 4. อนุกรรมการโดยตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 5. อนุกรรมการและเลขานุการ : หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป ผู้อำนวยการอาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ วาระการดำรงตำแหน่ง : 2 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

คณะอนุกรรมการ หรือเทียบเท่า	องค์ประกอบ และวาระการดำรงตำแหน่ง
คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>ประธานกรรมการ</b> : คณะกรรมการแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิตามคำแนะนำของคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล</li><li>2. <b>กรรมการ</b> : กรรมการซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารของโรงเรียน 2 คน กรรมการซึ่งเลือกจากเจ้าหน้าที่อื่นของโรงเรียน 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งกรรมการข้างต้นเลือกจากบุคคลภายนอก 2 คน โดยต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิติศาสตร์อย่างน้อย 1 คน</li><li>3. <b>กรรมการและเลขานุการ</b> : คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ เลือกจากกรรมการข้างต้น</li></ol> <p><b>วาระการดำรงตำแหน่ง</b> : 4 ปี และอาจได้รับแต่งตั้ง/เลือกตั้งใหม่ได้ แต่เกิน 2 วาระติดต่อกันไม่ได้</p>

### มติที่ประชุม

1. มอบหมายกรรมการโรงเรียนทำหน้าที่ในคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ดังนี้
  - 1.1 ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรเดช หงส์อิง เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการตรวจสอบ
  - 1.2 ดร.สัมพันธ์ ศิลปนาฏ เป็นประธานอนุกรรมการบริหารงานบุคคล
  - 1.3 รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์ เป็นอนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล
2. มอบหมายให้โรงเรียนประสานเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ในคณะกรรมการตรวจสอบและคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ดังนี้
  - 2.1 นายอนุวัฒน์ จงยินดี เป็นประธานกรรมการตรวจสอบ
  - 2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ใจเก่งกิจ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการตรวจสอบ
  - 2.3 นายโกโคย ศรีรัตน์โภส เป็นอนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล
3. เห็นชอบให้โรงเรียนดำเนินการเลือกตั้งเจ้าหน้าที่จำนวน 2 คน เพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล
4. มอบหมายคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณาเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์
5. เห็นชอบให้คณะกรรมการตรวจสอบและคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนในอัตราครึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ

### ระเบียบวาระที่ 3.3 กรอบค่าของงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 กำหนดให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ส่งสำนักงานงบประมาณผ่านระบบ e-Budgeting ภายในวันที่ 26 ธันวาคม 2568

โรงเรียนได้วิเคราะห์แผนงานและโครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 งบประมาณ 778.8289 ล้านบาท โดยแบ่งเป็น 3 แผนงาน ได้แก่

1. แผนงานบุคลากรภาครัฐ	131.1419 ล้านบาท
2. แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	29.8308 ล้านบาท
3. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้	617.8562 ล้านบาท
3.1 โครงการที่ 1 การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	516.8562 ล้านบาท
(1) กิจกรรมการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในรูปแบบโรงเรียนประจำ	64.5120 ล้านบาท
(2) กิจกรรมการพัฒนาความเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับนานาชาติ	20.0000 ล้านบาท
(3) กิจกรรมครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ	432.3442 ล้านบาท
3.2 โครงการที่ 2 การให้บริการทางวิชาการ	101.0000 ล้านบาท

ตามกรอบคำของบประมาณในส่วนของครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างฯ ดังกล่าวข้างต้น มีรายการสิ่งก่อสร้าง ซึ่งเป็นรายการผูกพัน 352.6743 ล้านบาท ได้แก่ รายการก่อสร้างอาคารหอพักนักเรียน 12 ชั้น ซึ่งคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 170/4/2568 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568 มีมติ “เห็นชอบให้ชะลอการดำเนินการโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักเรียน 12 ชั้น และโครงการควบคุมงานก่อสร้างฯ ดังกล่าวไปก่อน และเมื่อโรงเรียนมีความพร้อม ให้เสนอคณะกรรมการโรงเรียนพิจารณาอีกครั้ง” และในการประชุมครั้งที่ 174/8/2568 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 “มอบหมายให้โรงเรียนทบทวนหลักการออกแบบโครงการก่อสร้างหอพักนักเรียนทั้งหมดอีกครั้งอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงงบประมาณ ความปลอดภัย ความเหมาะสมกับพื้นที่ พร้อมนำเสนอหลักการในการออกแบบเบื้องต้นต่อคณะกรรมการประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไปในอนาคต”

#### ข้อสังเกต / ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. ข้อสังเกตกรณีโรงเรียนจัดทำกรอบคำของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มากกว่าร้อยละ 20 ผู้แทนสำนักงบประมาณให้ข้อมูลว่า โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ หากโรงเรียนมีเหตุผลความจำเป็นมากเพียงพอในการดำเนินงาน

2. แนวคิดในการลดค่าใช้จ่ายดำเนินการ (OPEX) ในระยะยาว โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ ตลอดจนการทบทวนความคุ้มค่าของกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบกรอบคำของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

### ระเบียบวาระที่ 3.4 การขอยกเว้นกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570

คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 มีมติเห็นชอบให้ “กำหนดกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน เช่น เงินเดือน ค่าตอบแทน เบี้ยประชุม เป็นต้น ไว้ไม่เกินร้อยละ 30 ของเงินอุดหนุนประจำปี หากองค์การมหาชนใดไม่สามารถดำเนินการให้อยู่ในกรอบวงเงินดังกล่าวได้ให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแยกวันเป็นราย ๆ ไป”

ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 กำหนด “กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนร้อยละ 32 ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีให้แก่องค์การมหาชนจำนวน 5 แห่ง โดยในจำนวนนี้มีโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ด้วย เนื่องจากเป็นองค์การมหาชนที่มีลักษณะงานเป็นการให้บริการจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีคุณภาพจำนวนมาก มีรายได้น้อยหรือไม่มีรายได้และมีค่าตอบแทนบุคลากรสูง”

อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดว่า หากองค์การมหาชนใดมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่ากรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีที่กำหนดใหม่ ให้เสนอ กพม. พิจารณาโดยส่งแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเป็นเวลา 3 ปี ที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชน เป็นข้อมูลประกอบเพื่อเป็นแนวทางควบคุมค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐ

คณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 159/1/2567 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 มีมติให้โรงเรียนเสนอขอยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นการถาวร โดยให้ข้อคิดเห็นว่า “โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นสถานศึกษาแห่งเดียวในประเทศไทยที่มีสถานภาพเป็นองค์การมหาชน เป็นหน่วยงานพิเศษที่จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงของประเทศ กลไกหลักในการขับเคลื่อนโรงเรียนให้ก้าวสู่องค์กรคุณภาพได้คือ บุคลากรของโรงเรียน ดังนั้น การลงทุนให้กับบุคลากร (ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร) จึงเปรียบเสมือนกับการลงทุนในเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียน และพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพสูงแก่ประเทศชาติ”

ต่อมาคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) และคณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) ได้มีมติเกี่ยวกับการขอยกเว้นกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายบุคลากรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ดังนี้

- คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568 มีมติให้โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เสนอขอยกเว้นกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นรายปี พร้อมแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรระยะ 3 ปี ในกรณีมีเหตุความจำเป็นที่ไม่สามารถบริหารจัดการค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรให้อยู่ภายใต้กรอบวงเงินรวมฯ ตามมติคณะรัฐมนตรีได้

- คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 มีมติให้ยกเว้นกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายบุคลากรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นร้อยละ 41 และหากสิ้นปีงบประมาณมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่ได้รับการยกเว้น ให้รายงานเหตุผลที่ไม่สามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้พร้อมกับการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรฯ

สำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โรงเรียนมีวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 39.98 ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โรงเรียนจึงจำเป็นต้องเสนอขอยกเว้นกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570 ตามข้อกำหนดของ กพม. พร้อมทั้งปรับปรุงแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2569-2571)

## มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการขอยกเว้นกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในสัดส่วนร้อยละ 39.98 ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และเห็นชอบในหลักการในการขอยกเว้นกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

2. เห็นชอบหลักการในการจัดทำแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2569-2571)

## ระเบียบวาระที่ 3.5 รายงานการเงินและบัญชี และรายงานการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนได้จัดทำรายงานการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังเอกสารที่แยกส่งต่างหาก และเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 71/5/2568 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2568

คณะกรรมการตรวจสอบในการประชุมดังกล่าว ได้พิจารณาตามอำนาจในมาตรา 35 แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้โรงเรียนจัดทำบัญชีตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดซึ่งต้องเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี และต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายในที่เกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของโรงเรียน ตลอดจนรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการทราบอย่างน้อยปีละครั้ง ผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบ สรุปได้ดังนี้

### 1. การเงินและบัญชี และงบการเงิน

1.1 การเงินและบัญชี พบว่า การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน และการบันทึกรายการบัญชีในภาพรวมเป็นไปตามข้อบังคับของโรงเรียน และมาตรฐานบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

1.2 งบการเงิน พบว่า งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 งบแสดงผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ โดยมีรายได้จากการดำเนินงาน 361,185,797.64 บาท ค่าใช้จ่าย 233,442,494.51 บาท มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย 127,743,303.13 บาท

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการเงิน และการจัดส่งงบการเงินให้ บริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด ที่เป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของโรงเรียน สำหรับงวดบัญชีปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ (ตุลาคม 2568 - ธันวาคม 2568) โดยผู้สอบบัญชีตรวจสอบรายงานการเงินที่โรงเรียนจัดส่งให้ ภายใน 150 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ (ตุลาคม 2568 - กุมภาพันธ์ 2569)

### 2. ติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568 ในภาพรวมเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในส่วนของผลการใช้จ่ายเงินมีบางกิจกรรมที่การใช้จ่ายเงินต่ำกว่างบประมาณที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการปรับการจัดบางกิจกรรมให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของโรงเรียน

2.1 งบดำเนินงาน มีการเบิกจ่ายและก่อหนี้ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 83.95 ของงบประมาณที่กำหนดไว้ ผลการดำเนินงานโดยรวมเป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน

2.2 งบลงทุน มีการเบิกจ่ายและก่อหนี้ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 23.77 ของงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีโครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักเรียน และโครงการควบคุมงานก่อสร้างฯ ที่ชะลอการดำเนินโครงการ และโครงการบางส่วนอยู่ในขั้นตอนของการดำเนินงานตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยได้มีการกักเงินไว้จ่ายเหลือมปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.3 งบประมาณทั่วไป ไม่มีการเบิกจ่ายเงิน เนื่องจากไม่มีเหตุการณ์ฉุกเฉินที่จำเป็นต้องใช้

3. การจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

#### มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบรายงานการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะกรรมการตรวจสอบ
2. รับรองรายงานการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
3. เห็นชอบให้โรงเรียนส่งรายงานการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้บริษัท สอบบัญชี ธรรมนิติ จำกัด ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ได้รับความเห็นชอบ

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

##### ระเบียบวาระที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 71/5/2568 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 ได้พิจารณา รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีเนื้อหาเพิ่มเติมจากรายงานฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามข้อดังนี้

ข้อ 2. การบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของโรงเรียน และได้มีการนำความเสี่ยงมาพิจารณาจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานมีความรัดกุมและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

##### ข้อ 4.4 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ

4.4.1 การสอบทานระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ เพื่อให้ทราบวาระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของโรงเรียนเป็นไปตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

4.4.2 การสอบทานการดำเนินตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เพื่อให้ทราบว่า การดำเนินงานสอดคล้องข้อกำหนดของกฎหมาย

ข้อ 5 การประชุมร่วมกับผู้บริหารของโรงเรียน เกี่ยวกับเรื่องกระบวนการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence – AI) ภายในองค์กรสามารถควบคุมการเข้าถึงข้อมูลที่ละเอียดอ่อนตามข้อกำหนดด้านกฎระเบียบได้ไปพร้อมกับส่งเสริมนวัตกรรม เพื่อเป็นกุญแจสำคัญที่ช่วยให้องค์กรสามารถควบคุมข้อมูล การพัฒนาและใช้งาน AI ได้อย่างเต็มศักยภาพ

ข้อ 9.3 การพัฒนาสมรรถนะผู้ตรวจสอบภายใน ส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในได้รับการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง พร้อมทั้งสนับสนุนให้ได้รับความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2568 สนับสนุนการเข้าร่วมอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA) และการเรียนรู้ในเรื่องการนำ AI (Artificial Intelligence) มาช่วยงาน IA (Internal Audit)

#### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ภาพรวมรายคณะและการประเมินรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 71/5/2568 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 พบว่าแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หัวข้อ "2. บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ" ยังไม่ครอบคลุมและครบถ้วน เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวทางของกรมบัญชีกลาง จึงได้มีการเพิ่มเติมหัวข้อดังกล่าวในแบบประเมินสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แก่ “การรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบมีคุณภาพ สร้างการเปลี่ยนแปลงต่อองค์กร และมีการเปิดเผยต่อบุคคลภายนอกอย่างเหมาะสม”

สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งในภาพรวมรายคณะและการประเมินรายบุคคล อยู่ในเกณฑ์ประสิทธิภาพดีเยี่ยม โดยได้รับคะแนน 100% ซึ่งแสดงให้เห็นถึง (1) โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการเป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด (2) คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ และ (3) การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดทุกประการ

ทั้งนี้ การปรับปรุงและเพิ่มเติมเกณฑ์การประเมิน รวมถึงผลการปฏิบัติงานที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ จะเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป

#### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 4.3 การประเมินตนเองเป็นระยะ ตามแนวปฏิบัติการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 71/5/2568 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 ได้พิจารณารายงานผลการประเมินตนเองโดยงานตรวจสอบภายในของโรงเรียน ซึ่งเป็นไปตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดสรุปได้ดังนี้

รายการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
		2567	2568
1. ผลคะแนนด้านการกำกับดูแล	5	4.45	4.60
2. ผลคะแนนด้านบุคลากร	5	4.64	5.00
3. ผลคะแนนด้านการบริหารจัดการ	5	4.49	4.63
4. ผลคะแนนด้านกระบวนการ	5	4.29	4.52

ผลคะแนนในปี พ.ศ. 2568 มีคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากปี 2567 เนื่องจาก

1. ด้านการกำกับดูแล : มีการหารือกับคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลโครงการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงาน รวมถึงรูปแบบและความถี่ของการประเมินผลจากภายนอก

2. ด้านบุคลากร : ผู้ตรวจสอบภายใน ได้รับประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA)

3. ด้านการบริหารจัดการ : การวางแผนการตรวจสอบมีการประเมินความเสี่ยง และมีการนำข้อมูลจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐและคณะกรรมการตรวจสอบมาพิจารณา

4. ด้านกระบวนการ : มีการประเมินความเสี่ยงเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่จะตรวจสอบ และวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่จะตรวจสอบสะท้อนผลการประเมินความเสี่ยง

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4.4 การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอก  
องค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

งานตรวจสอบภายในได้จัดทำการประเมินตามแนวทางดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 71/5/2568 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 ซึ่งสรุปผลการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

ประเด็นพิจารณา	ค่าคะแนนที่กำหนด	ค่าคะแนนที่ได้
<b>ส่วนที่ 1 การประเมินการปฏิบัติงาน</b>		
<b>1. ด้านการกำกับดูแล (Governance)</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
ประเด็นพิจารณาที่ 1 โครงสร้างและสายการรายงาน	5	5
ประเด็นพิจารณาที่ 2 การประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายใน	5	5
<b>2. ด้านบุคลากร (Staff)</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
ประเด็นพิจารณาที่ 3 ความเชี่ยวชาญและการพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านการตรวจสอบภายใน	10	10
<b>3. ด้านการจัดการ (Management)</b>	<b>15</b>	<b>12</b>
ประเด็นพิจารณาที่ 4 การบริหารงานตรวจสอบภายใน	10	7
ประเด็นพิจารณาที่ 5 ลักษณะของงานตรวจสอบภายใน	5	5
<b>4. ด้านกระบวนการ (Process)</b>	<b>25</b>	<b>20</b>
ประเด็นพิจารณาที่ 6 การวางแผนการปฏิบัติงาน	10	10
ประเด็นพิจารณาที่ 7 การปฏิบัติงานตรวจสอบ	5	3
ประเด็นพิจารณาที่ 8 การรายงานผลการตรวจสอบ	5	5
ประเด็นพิจารณาที่ 9 การติดตามผลการตรวจสอบ	5	2
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>52</b>
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินคุณภาพงาน</b>		
ประเด็นพิจารณาที่ 10 การระบุหัวข้อของงานตรวจสอบทั้งหมด (Audit Universe)	15	15
ประเด็นพิจารณาที่ 11 คุณภาพของการตรวจสอบ	10	10
ประเด็นพิจารณาที่ 12 คุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบ	15	10
<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>35</b>
<b>คะแนนการประเมินภาพรวม (รวมส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2)</b>	<b>100</b>	<b>87</b>

ผลการประเมินโครงสร้างและสายการรายงานของงานตรวจสอบภายในมีความชัดเจน โปร่งใสและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล การประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายในดำเนินการอย่างครบถ้วนตามกรอบที่กำหนด ขณะเดียวกันบุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อยกระดับคุณภาพงานตรวจสอบภายในในระยะต่อไป โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบรวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลตรวจสอบให้มีความครบถ้วน รวมทั้งยกระดับมาตรฐานกระบวนการติดตามผล (Follow-up Process) ให้มีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 4.5 รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 164/6/2567 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2567 มีมติเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานในการประเมินผลและปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการควบคุมภายใน จำนวน 2 ด้าน 5 ประเด็นหลัก (39 ประเด็นความเสี่ยง/ปัญหา/อุปสรรค)

บัดนี้ การดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้เสร็จสิ้นแล้ว และคณะกรรมการดำเนินการตามระบบควบคุมภายในของโรงเรียน ได้จัดทำรายงานผลการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จสิ้นแล้ว พร้อมทั้งได้สรุปรายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (ปค.6) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 71/5/2568 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2568 แล้ว

#### มติที่ประชุม

1. รับทราบรายงานผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. เห็นชอบให้โรงเรียนนำรายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (ปค.6) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสนอกระทรวงศึกษาธิการตามระเบียบ

#### ระเบียบวาระที่ 4.6 รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 164/6/2567 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2567 มีมติเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง 8 ประเด็น บัดนี้ การดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้เสร็จสิ้นแล้ว

#### ข้อสังเกต / ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จากการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงพบว่า ความเสี่ยงหลายประเด็นลดระดับความเสี่ยงลงหลังจากการดำเนินการของโรงเรียน คณะกรรมการได้อภิปรายและให้ข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การที่นักเรียนส่วนใหญ่เลือกศึกษาต่อในสาขาแพทยศาสตร์ นับเป็นความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ที่ท้าทายวิสัยทัศน์ของโรงเรียนในการสร้างนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัย
2. ควรมีการระบุความเสี่ยงให้มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น เช่น ความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตของนักเรียน หรือความเสี่ยงด้านกฎหมาย อาจระบุให้ชัดว่าเป็นด้านใด เนื่องจากปัจจุบันยังเป็นการระบุในภาพกว้าง

3. การปรับระดับความเสี่ยงในแต่ละประเด็น ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุนข้อมูลในการวิเคราะห์ของโรงเรียน

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 4.7 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล

#### ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะกรรมการโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ ในการประชุมครั้งที่ 164/6/2567 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2567 มีมติเห็นชอบแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเสนอ ซึ่งประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. พัฒนาความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการองค์กรสมรรถนะสูงตามหลักธรรมาภิบาล	1.1 ร้อยละของผู้บริหารที่ผ่านการฝึกอบรมการบริหารจัดการองค์กร	80	ร้อยละ 95
	1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาตนเองมากกว่าจำนวนชั่วโมงขั้นต่ำ	80	ร้อยละ 94
	1.3 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมด้านกฎระเบียบและจริยธรรม	90	ร้อยละ 82
	1.4 การเพิ่มขึ้นของคะแนนประเมิน PMQA 4.0	10	ลดลง 22 คะแนน(จาก 467.71 เป็น 445.71)
	1.5 การเพิ่มขึ้นของระดับผลการประเมิน ITA	ผ่านดี/90	เพิ่มขึ้น 6.03 (จาก 84.89 เป็น 90.92)
2. พัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัลระดับสากล	2.1 ร้อยละของบุคลากรที่มีทักษะด้านดิจิทัลเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล ICDL เพิ่มขึ้น	75	ร้อยละ 89
	2.2 จำนวนผลงาน/หลักสูตรอบรมที่พัฒนาขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการพัฒนางานองค์กร	8	10 ระบบงานใหม่ 4 หลักสูตรอบรม
3. พัฒนาความสามารถในการทำงานระดับนานาชาติ	3.1 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ผ่านหลักสูตรการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (ESP)	80	ร้อยละ 89
	3.2 การเพิ่มขึ้นของจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมในระดับนานาชาติ	5	7 คน
4. พัฒนาทักษะการสอนและการเรียนรู้ร่วมกับความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.1 ร้อยละความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน	85	ร้อยละ 93
	4.2 จำนวนครั้งของการจัด PLC	12	10 ครั้ง

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	4.3 จำนวนผลงานวิจัยในระดับชาติ/นานาชาติ	52	54 ผลงาน
	4.4 จำนวนนวัตกรรมการปรับปรุงกระบวนการ/การให้บริการ e-Service	10	10 ผลงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2568

#### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 4.8 รายงานสรุปการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

โรงเรียนได้รายงานสรุปการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ในรอบเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2568 ดังเอกสาร

#### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

##### ระเบียบวาระที่ 5.1 การประชุมและกิจกรรมสำหรับคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

โรงเรียนได้เสนอกรอบระเบียบวาระหลักประจำปี พร้อมทั้งขอความเห็นชอบหลักการในการกำหนดวันประชุมประจำปี พ.ศ. 2569 โดยที่ผ่านมากำหนดให้มีการประชุมทุกสองเดือน ในวันอังคารที่สองของเดือนนั้น ๆ และกิจกรรมสำหรับคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ดังนี้

##### 1. ระเบียบวาระหลักประจำปี

ครั้งที่	วันที่	ระเบียบวาระหลัก
178/1/2569	มกราคม 2569	1. แผนการบริหารความเสี่ยง / แผนการควบคุมภายใน / แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล 2569 2. รายงานผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
179/2/2569	มีนาคม 2569	1. การอนุมัติสำเร็จการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568 และการจัดงานวันเกียรติยศมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีการศึกษา 2568 2. รายงานผลการสอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 3. รายงานผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน [ลับ] 5. การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 เมษายน 2569 [ลับ]
180/3/2569	พฤษภาคม 2569	1. รายงานผลการตรวจสอบ และรายงานการเงินและบัญชี ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 2. การรับสมัครนักเรียนเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2570

ครั้งที่	วันที่	ระเบียบวาระหลัก
181/4/2569	กรกฎาคม 2569	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับสมัครนักเรียนเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2570</li> <li>2. การพิจารณาผู้สอบบัญชี และประเมินการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570</li> <li>3. กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบภายใน</li> <li>4. กฎบัตรการตรวจสอบภายใน</li> <li>5. การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570</li> <li>6. การประชุมเฉพาะคณะกรรมการโรงเรียน ***</li> </ol>
182/5/2569	กันยายน 2569	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนปฏิบัติงานและกรอบงบประมาณรายรับรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570</li> <li>2. การกันเงินไว้จ่ายเหลื่อมปี</li> <li>3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน [ลับ]</li> <li>4. การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2569 [ลับ]</li> <li>5. การประเมินตนเองของคณะกรรมการโรงเรียน ตามตัวชี้วัดการประเมินองค์การมหาชน [ลับ]</li> <li>6. แผนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570</li> </ol>
183/6/2569	พฤศจิกายน 2569	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</li> <li>2. การประเมินผลการบริหารของผู้บริหารระดับสูง [ลับ]</li> <li>3. กรอบคำของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571</li> </ol>

2. กิจกรรมสำหรับคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2569

วันที่จัดกิจกรรม	กิจกรรม	สถานที่
เสาร์ 28 มีนาคม 2569 ช่วงเช้า	ร่วมงาน วันเกียรติยศมหิดลวิทยานุสรณ์ 2569 (นักเรียนสำเร็จการศึกษา)	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
จันทร์ 30 มีนาคม 2569 ** รอยืนยืนเวลา	เข้าเฝ้าฯ เป็นการส่วนพระองค์ - ถวายพระพรชัยมงคล - กราบบังคมทูลรายงานผลการดำเนินงาน	วังสระปทุม
อังคาร 19 พฤษภาคม 2569 ช่วงเช้า	รับเสด็จฯ และร่วมงาน พิธีเปิดการแข่งขันคณิตศาสตร์โอลิมปิกระดับชาติ	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
ศุกร์ 28 สิงหาคม 2569 ช่วงเช้า	รับเสด็จฯ และร่วมงาน วันมหิดลวิทยานุสรณ์ (MWIT Day) ครบรอบ 36 ปี	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
จันทร์ 28 ธันวาคม 2569 ** รอยืนยืนเวลา	เข้าเฝ้าฯ เป็นการส่วนพระองค์ กราบบังคมทูลรายงานผลการดำเนินงาน	วังสระปทุม

## มติที่ประชุม

1. เห็นชอบระเบียบวาระหลักประจำปี
2. เห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมทุกสองเดือน ในวันอังคารที่สองของเดือนนั้น ๆ ในช่วงบ่าย และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานกำหนดวันประชุม อย่างไรก็ตาม หากเดือนใดไม่สามารถกำหนดตามหลักการดังกล่าวได้ อาจปรับได้ตามความเหมาะสม
3. รับทราบกิจกรรมสำหรับคณะกรรมการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2569

## ระเบียบวาระที่ 5.2 ประเด็นหารือและอภิปรายเชิงกลยุทธ์

จากระเบียบวาระข้างต้น คณะกรรมการได้อภิปราย พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการและการพัฒนาโรงเรียน สรุปได้ดังนี้

**1. ระบบตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators: KPIs)** อาจปรับจากตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นเชิงปริมาณ เช่น ร้อยละการเข้าอบรม หรือจำนวนกิจกรรม ไปสู่ตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนถึงการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมหรือสมรรถนะอย่างเป็นรูปธรรม

**2. การพัฒนางานวิชาการและการจัดการความรู้ (PLC) และการพัฒนาบุคลากร** ต้องมุ่งเน้นผลของการนำทักษะไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ความสำคัญกับคุณภาพของผลลัพธ์มากกว่าจำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมตามเกณฑ์ขั้นต่ำ

**3. การปรับแนวทางการส่งเสริมและประเมินผลงานวิจัย** ควรเน้นการพัฒนา "กระบวนการคิด" และทักษะการทำวิจัยอย่างเป็นระบบของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมากกว่าจำนวนผลงาน ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้คิด และมีบทบาทหลักในการริเริ่มโครงการ โดยมีครูอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา (Facilitator)

**4. การมุ่งเน้นสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (Competency-based Learning)** อาจปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการกิจกรรมจากการถ่ายทอดความรู้เชิงปริมาณ ไปสู่การสร้างสมรรถนะและกระบวนการคิดขั้นสูง รวมถึงการบ่มเพาะคุณลักษณะอื่น ๆ เช่น ความคิดสร้างสรรค์ ความมุ่งมั่นตั้งใจ และความเห็นอกเห็นใจ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ครบทุกมิติ

**5. การพัฒนาระบบพี่เลี้ยง (Mentorship) และเครือข่ายทางวิชาการ** สร้างความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาและเครือข่ายนักวิชาการ เพื่อทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งจะเป็นการสร้างแรงบันดาลใจ เปิดโลกทัศน์ และสนับสนุนการค้นคว้าด้วยตนเองผ่านประสบการณ์จริงและการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต้นแบบ มากกว่าการรับข้อมูลในรูปแบบเอกสารเพียงอย่างเดียว

**6. การสร้างภาพลักษณ์และเส้นทางอาชีพนักวิจัย (Career Visualization)** บูรณาการความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถาบันวิจัย เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนักวิทยาศาสตร์ ให้มีความโดดเด่นและมั่นคงเทียบเท่ากับวิชาชีพอื่น เพื่อจูงใจให้ผู้เรียนที่มีศักยภาพตัดสินใจเข้าสู่เส้นทางสายวิชาการ

7. การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Generative AI) ปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการทำงานโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Generative AI) เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของทั้งผู้เรียนและครูอาจารย์ ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

8. การจัดทำพื้นที่นวัตกรรมการเรียนรู้ (Strategic Career Sandbox) สำหรับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ 5-10) เพื่อทดลองรูปแบบการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยระดับโลกที่ยืดหยุ่น โดยไม่ยึดติดกับโครงสร้างการเรียนรู้แบบเดิม และสามารถปรับเปลี่ยนเส้นทางได้ตามศักยภาพจริง

9. การกำหนดจุดเน้นและการบริหารจัดการทรัพยากร (Sharpening Focus) เพื่อลดความซ้ำซ้อนของภาระงานทั้งของบุคลากร โดยการกำหนดลำดับความสำคัญ (Prioritization) ให้ชัดเจน เพื่อให้ความสำคัญกับเป้าหมายหลักเชิงยุทธศาสตร์ และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ (รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือ) ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยไม่ยึดติดกับงบประมาณเพียงอย่างเดียว

10. บทบาทในการเป็นต้นแบบระดับประเทศ (National Model) ส่งเสริมบทบาทของสถาบันในฐานะกลไกสำคัญ (Catalyst) ในการยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ของประเทศ โดยการเป็นต้นแบบที่สามารถขยายผลการดำเนินงานไปสู่ระบบการศึกษาในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

นางสาวศุภมาส เจือกโ้ว้น  
นางสาวสุวิษญ์ คำฮั่ว  
ผู้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.พาสีธี หล่อธีรพงศ์  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม