รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ องค์การมหาชน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (รอบ 12 เดือน)

1 ตุลาคม 2558 - 30 กันยายน 2559

คำนำ

โดยการประสานของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและการประเมินผลองค์การมหาชน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกับประธานกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และระหว่างประธานกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

บัดนี้ ถึงเวลาที่โรงเรียนจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ต.ค. ๕๘ – ๓๐ ก.ย. ๕๙) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เสนอสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้การพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนตามคำรับรองการปฏิบัติงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ขึ้น โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในคำรับรองฯ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นบรรทัดฐานในการจัดทำ

การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย มิติต่างๆ ๔ ด้าน รวม ๑๒ ตัวชี้วัด มีน้ำหนักการประเมินของแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
๑. ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	๕	๖๐
๒. ด้านคุณภาพการให้บริการ	๑	๑๐
๓. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	๔	๑๕
๔. ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ	๒	๑๕
รวม	**๑๒**	**๑๐๐**

ข้อมูลและหลักฐานอ้างอิงของผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งเป็นหลักฐานอ้างอิง โรงเรียนได้จัดแยกไว้ต่างหาก

โรงเรียนหวังว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนที่โรงเรียนจะนำมาพัฒนาและปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์สำหรับองค์กรและคณะบุคคลภายนอกที่จะใช้เป็นพื้นฐานในการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป

ผศ.ดร. ยุวดี นาคะผดุงรัตน์
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
ตุลาคม ๒๕๕๙

สารบัญ

หน้า

คำนำ ก

ส่วนที่ ๑ รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ๑

ส่วนที่ ๒ ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (รอบ ๑๒ เดือน) (๑ ต.ค. ๕๘ - ๓๐ ก.ย. ๕๙) ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ๓

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ผลการทดสอบโดยเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ด้านความถนัดทางวิชาการ วิชาชีพและทางวิชาการระดับนานาชาติ

๑.๑.๑ ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) ๕

๑.๑.๒ ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) ๙

๑.๑.๓ คะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ (SAT) ๑๓

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ การแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ

๑.๒.๑ จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน ๑๖

๑.๒.๒ รางวัลจากการแข่งขัน ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทียบกับนักเรียนทุนที่ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด ๒๔

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ผลสำเร็จของการส่งเสริมจูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.๔.๑ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี ๒๗

๑.๔.๒ ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ๒๙

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ จำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีของนักเรียน ที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ ๓๑

มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ๓๔

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน ๓๗

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน ๔๑

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การประหยัดน้ำ ๔๙

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน ๕๒

มิติที่ ๔ มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ๕๔

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ๖๗

ส่วนที่ ๑

รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๑. ชื่อ

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๒. สถานที่ตั้ง

เลขที่ ๓๖๔ หมู่ ๕ ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๗๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๘๔๙-๗๐๐๐ โทรสาร ๐ ๒๘๔๙-๗๑๐๒
E-mail address : school@mwit.ac.th
Web site : http://www.mwit.ac.th

๓. เหตุผลของการจัดตั้งโรงเรียน

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ระบุเหตุผลของการประกาศใช้ พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ไว้ ดังนี้

> โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยขาดแคลนนักวิจัยพัฒนาและนักประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้มีการส่งเสริมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในโรงเรียน ตลอดจนมีการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์และโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยซึ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะสายวิทยาศาสตร์เท่านั้น โดยไม่มีการเปิดสอนสายศิลป์และสายอื่น จำนวน ๑๓ แห่งขึ้นเพื่อจัดการศึกษาให้แก่นักเรียน แต่หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนก็ยังคงเป็นเช่นเดียวกับโรงเรียนทั่วไป ขณะนี้รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งจำเป็นต้องมีวิธีการและหลักสูตรที่มีลักษณะพิเศษอันแตกต่างไปจากการเรียนการสอนในโรงเรียนปกติ ดังนั้น สมควรให้มีการจัดให้มีโรงเรียนวิทยาศาสตร์ขึ้นโดยเฉพาะ เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์อย่างเข้มข้นให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถเป็นพิเศษในทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นการเตรียมขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีคุณภาพสูงเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในการที่จะสร้างนักวิชาการอันยอดเยี่ยมของประเทศและเพื่อที่จะให้โรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้เป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน จึงได้นำโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มาจัดตั้งเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์เพื่อเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนในลักษณะดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

๔. เป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ : พัฒนาหล่อหลอมนักเรียนของโรงเรียนให้

(๑) มีความรับผิดชอบ ความเป็นผู้นำ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความเมตตา ความหวังดี ช่วยเหลือเกื้อกูล มีจิตสาธารณะ มุ่งที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมและตอบแทนบ้านเมือง

(๒) มีความรอบรู้และความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลักการพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีคุณลักษณะของนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นและนักพัฒนาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

(๓) มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ การใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) รักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ รู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีความรอบรู้ รู้รอบ สามารถบูรณาการความรู้ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาได้

(๕) มีจิตสำนึกของความเป็นไทย ในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาไทย เข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ชาติไทย ยึดมั่นในการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และสามารถปรับตัวในสังคมข้ามวัฒนธรรมได้

(๖) มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย

(๗) มีทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ทั้งนี้ ทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ ได้แก่

- ทักษะในการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น
- ทักษะในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์
- ทักษะในการสื่อสาร
- ทักษะในการเรียนรู้
- ทักษะในการแก้ปัญหา
- ทักษะในการวางแผนและกำกับดูและตนเอง

๕. วิสัยทัศน์

เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับนานาชาติ จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้สามารถเป็นนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้น ที่มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นผู้นำ และมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ

๖. พันธกิจ

(๑) พัฒนาการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีคุณภาพระดับนานาชาติ

(๒) พัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีคุณภาพระดับนานาชาติ

(๓) ส่งเสริมให้บุคลากรและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

(๔) ให้บริการพิเศษทางด้านการเรียนการสอนคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา

ส่วนที่ ๒

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ช่วง ๑๒ เดือน (๑ ต.ค. ๕๘ – ๓๐ ก.ย. ๕๙)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ช่วง ๑๒ เดือน (๑ ต.ค. ๕๘ - ๓๐ ก.ย. ๕๙) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน ก.ย. ๕๙	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		(๖๐)								
๑.๑ ผลการทดสอบโดยเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ด้านความถนัดทางวิชาการ วิชาชีพและทางวิชาการระดับนานาชาติ		(๒๐)								
๑.๑.๑ ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2)	คะแนน	๕	x-๑ (๔๔.๓๔)	x-๐.๕ (๔๔.๘๔)	x (x=๔๕.๓๔)	x+๐.๕ (๔๕.๘๔)	x+๑ (๔๖.๓๔)	๔๑.๘๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๑.๑.๒ ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทั่วไป(GAT)	คะแนน	๕	x-๑ (๓๔.๖)	x-๐.๕ (๓๕.๑๐)	x (x=๓๕.๖)	x+๐.๕ (๓๖.๑)	x+๑ (๓๖.๖)	๓๕.๕๕	๒.๙๐๐๐	๐.๑๔๕๐
๑.๑.๓ คะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT	คะแนน	๑๐	๗๒๘.๐๐	๗๒๙.๕๐	๗๓๑.๐๐	๗๓๒.๕๐	๗๓๔.๐๐	๗๖๖.๔๗	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๑.๒ การแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ		(๑๐)								
๑.๒.๑ จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน	คน	๗	๗.๐๐	๘.๐๐	๙.๐๐	๑๐.๐๐	๑๑.๐๐	๙.๐๐	๓.๐๐๐๐	๐.๒๑๐๐
๑.๒.๒ รางวัลจากการแข่งขัน	คะแนน	๓	๑๗.๐๐	๑๘.๐๐	๑๙.๐๐	๒๐.๐๐	๒๑.๐๐	๑๑.๐๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐
๑.๓ ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบกับนักเรียนทุนที่ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๕๗.๔๐	๖๐.๔๐	๖๓.๔๐	๖๖.๔๐	๖๙.๔๐	๖๗.๘๖	๔.๔๘๖๖	๐.๔๔๘๖
๑.๔ ผลสำเร็จของการส่งเสริม จูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		(๑๕)								
๑.๔.๑ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์-ประยุกต์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	๕	๙๖.๖๗ (๒๓๒/๒๔๐)	๙๗.๐๘ (๒๓๓/๒๔๐)	๙๗.๕๐ ๒๓๔/๒๔๐)	๙๗.๙๐ ๒๓๕/๒๔๐)	๙๘.๓๓ ๒๓๖/๒๔๐)	๙๙.๕๙	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๑.๔.๒ ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	ร้อยละ	๑๐	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๑.๕๗	๔.๕๗๐๐	๐.๔๕๗๐
๑.๕ จำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ	โครงงาน	๕	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		(๑๐)								
๒.๑ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		(๑๕)								
๓.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	๓	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๓.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๓ การประหยัดน้ำ	ร้อยละ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๐๘๐๐
๓.๔ ร้อยละของการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน	ร้อยละ	๘	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

ช่วง ๑๒ เดือน (๑ ต.ค. ๕๘ - ๓๐ ก.ย. ๕๙) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน ก.ย. ๕๙	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๔ มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ		**(๑๕)**								
๔.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	*N/A	-	-
๔.๒ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
****น้ำหนักรวม**		**๙๐**								

ผลคะแนน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

หมายเหตุ : * N/A ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ เป็นตัวชี้วัดที่ ก.พ.ร. กำหนดและดำเนินการประเมินเอง
** น้ำหนักรวมไม่นับตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐

ส่วนที่ ๓

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์รายตัวชี้วัด
(ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ – ๔.๒)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ผลการทดสอบโดยเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ด้านความถนัดทางวิชาการ วิชาชีพและทางวิชาการระดับนานาชาติ

๑.๑.๑ ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT 2)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเศวต ภูภากรณ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นางสาวธวชินี โรจนาวี ๒. นางณัฐฐานิตา ทัพปิรา
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๐๘๐	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๓๑๕๕, ๓๑๕๖

คำอธิบาย :

ผลการทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ Professional and Academic Aptitude Test (PAT2) ในที่นี้หมายถึง ผลการสอบความรู้ที่เป็นพื้นฐานที่จะเรียนต่อในวิชาชีพกับศักยภาพที่จะเรียนในวิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ โดยได้สอบวัดศักยภาพในการเรียนของนักเรียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๒๙ ตุลาคม – ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งจัดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน (สทศ.) โดยเนื้อหาในการวัดจะประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ เนื้อหาที่จำเป็นในการเรียนในสาขาที่เกี่ยวข้อง และวัดศักยภาพ/ความถนัดเฉพาะวิชาชีพหรือวิชาการด้านวิทยาศาสตร์

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT 2) ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่นๆ ซึ่งเป็นโรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๑๕๙.๑๐	๒๔.๓๘	๒๓๔.๐๐	๑๐๒.๐๐
๒	โรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน	๑๑๔.๒๓	๒๔.๖๕	๒๓๑.๐๐	๔๘.๐๐
	ผลต่างคะแนน	**๔๔.๘๗**			

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๑๕๒.๓๑	๒๓.๕๘	๒๐๔.๐๐	๘๗.๐๐
๒	โรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน	๑๑๖.๓๕	๒๕.๗๘	๒๓๗.๐๐	๓.๐๐
	ผลต่างคะแนน	**๓๕.๙๖**			

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๑๗๕.๔๓	๒๔.๑๗	๒๒๕.๐๐	๑๐๕.๐๐
๒	โรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน	๑๒๐.๒๕	๒๙.๓๒	๒๓๗.๐๐	๑๘.๐๐
	ผลต่างคะแนน	**๕๕.๑๘**			

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๑๔๕.๐๐	๒๔.๙๑	๒๑๓.๐๐	๗๘.๐๐
๒	โรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน	๑๐๓.๒๐	๒๕.๙๔	๒๒๘.๐๐	๑๒.๐๐
	ผลต่างคะแนน	**๔๑.๘๐**			

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เข้าสอบ PAT2 จำนวน ๒๒๖ คน จาก ๒๔๒ คน
  โดยค่าเฉลี่ยคะแนน PAT2 เท่ากับ ๑๔๕.๐๐ คะแนน และ S.D. เท่ากับ ๒๔.๙๑
  คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๒๑๓.๐๐ คะแนน (เต็ม ๓๐๐ คะแนน) คะแนนต่ำสุดเท่ากับ ๗๘.๐๐ คะแนน
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของโรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย โรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนสาธิต มศว. ปทุมวัน และโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเข้าสอบ PAT2 รวม ๒,๙๒๘ คน
  โดยค่าเฉลี่ยคะแนน PAT2 ของทั้ง ๗ โรงเรียน เท่ากับ ๑๐๓.๒๐ คะแนน และ S.D. เท่ากับ ๒๕.๙๔
  คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๒๒๘.๐๐ คะแนน (เต็ม ๓๐๐ คะแนน) คะแนนต่ำสุดเท่ากับ ๑๒.๐๐ คะแนน

ทั้งนี้ คะแนนข้างต้นคำนวณโดยฝ่ายวิชาการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จากฐานข้อมูลรายบุคคลที่ได้รับจากสทศ.

- ค่าเฉลี่ยของส่วนต่างคะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่น ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕- ๒๕๕๗ (การทดสอบครั้งที่ ๑/๒๕๕๖, การทดสอบครั้งที่ ๑/๒๕๕๗, และการทดสอบครั้งที่ ๑/๒๕๕๘) เท่ากับ ๔๕.๓๔ (X)
- ค่าเฉลี่ยของส่วนต่างคะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่น ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ (การทดสอบครั้งที่ ๑/๒๕๕๙) เท่ากับ ๔๑.๘๐

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ความคิดเห็นองค์การมหาชน :

ในการเจรจาตัวชี้วัดกับก.พ.ร. นั้น เป็นปีแรกที่โรงเรียนใช้ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เทียบกับโรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดในวันที่มีการเจรจานั้น โรงเรียนและ ก.พ.ร.ยังไม่มีข้อมูลพื้นฐานที่จะใช้ในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ในเบื้องต้นจึงใช้ส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่า ๓

จากการคำนวณผลคะแนนพบว่า ส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีแตกต่างกันมาก (ส่วนต่างค่าเฉลี่ยปี **๕๕** เท่ากับ **๔๔.๘๗ , ปี ๕๖** เท่ากับ **๓๕.๙๖, ปี ๕๗** เท่ากับ **๕๕.๑๘**) และเมื่อใช้ส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งมีความแตกต่างของข้อมูลมาก แม้นำมาหาค่าเฉลี่ยแล้ว ก็ไม่ควรนำมาเป็นค่ามาตรฐานได้

นอกจากนี้ แบบทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) ที่นำผลคะแนนมาใช้กำหนด ไม่ใช่ข้อสอบมาตรฐาน (Standard test) ส่งผลต่อค่าคะแนนเฉลี่ย สังเกตุได้จากความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศและค่าคะแนนเฉลี่ยของ รร.มหิดลวิทยานุสรณ์ (๖ ปีย้อนหลัง) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปี ๒๕๕๗ กับ ปี ๒๕๕๘ ซึ่งแตกต่างกันถึง ๑๗.๕๗ คะแนน ดังนี้

ปีการศึกษา	ประเทศ		โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	
	X	S.D.	X	S.D.
ปี 2553	87.17	22.57	149.12	27.10
ปี 2554	93.75	21.66	147.65	22.07
ปี 2555	86.20	18.17	159.10	24.38
ปี 2556	89.84	18.15	152.31	23.58
ปี 2557	86.72	20.06	175.43	24.17
ปี 2558	76.18	17.76	145.00	24.91

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) เป็น x-๑ คะแนน (x=๔๔.๓๔)
- ๒ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) เป็น x-๐.๕ คะแนน (x=๔๔.๘๔)
- ๓ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) เป็น x คะแนน (x=๔๕.๓๔)
- ๔ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) เป็น x+๑ คะแนน (x=๔๕.๘๔)
- ๕ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) เป็น x+๐.๕คะแนน (x=๔๖.๓๔)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

เงื่อนไข :

- เทียบคะแนนของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่นๆ ได้แก่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนบดินทรเดชา โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย โรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- X = ค่าเฉลี่ยของส่วนต่างคะแนนของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่น ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๗
- การปรับค่าเกณฑ์วัด -/+ ๐.๕ คะแนน
- ในกรณีที่ไม่สามารถหาส่วนต่างคะแนนปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ ได้ให้ใช้ส่วนต่างคะแนนปี ๒๕๕๘ แทน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑.๑ ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT 2)	๕	๔๑.๘๐	๑.๐๐	๐.๐๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. โรงเรียนมีหลักสูตรของตนเอง คือ หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช ๒๕๕๖ ซึ่งมีเนื้อหาที่เข้มข้นและลึกซึ้ง ตอบสนองกับศักยภาพและความถนัดของนักเรียน รวมทั้งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Teaching ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น Inquiry-based Learning และ Problem Based Learning เป็นต้น
๒. โรงเรียนได้พัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ทุกด้าน
๓. โรงเรียนได้ดำเนินการเปิดคลินิกวิชาการในวันจันทร์-ศุกร์ เวลา ๑๙.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. เพื่อให้คำปรึกษากับนักเรียนด้านการเรียนการสอน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โรงเรียนมีที่ปรึกษาประจำสาขาวิชา โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง และมีประสบการณ์สูงในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งครูผู้สอนและนักเรียนสามารถขอรับคำปรึกษาในด้านการเรียนการสอนได้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ความยากง่ายและอำนาจจำแนกของข้อสอบ PAT2 ในแต่ละปีการศึกษาที่จัดทำโดย สทศ. ไม่เท่ากัน
๒. จำนวนผู้เข้าสอบในแต่ละปีการศึกษาไม่เท่ากัน เป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เนื่องจากนักเรียนแต่ละโรงเรียนมีสิทธิสมัครสอบ PAT2 ได้ตามความตั้งใจด้วยตนเอง

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๑.๑ :

๑.๑.๑ การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๘

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ผลการทดสอบโดยเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ด้านความถนัดทางวิชาการ วิชาชีพและทางวิชาการระดับนานาชาติ
๑.๑.๒ ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเศวต ภูภากรณ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นางสาวธวชินี โรจนาวี ๒. นางณัฐฐานิตา ทัพปิรา
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๐๘๐	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๓๑๕๕, ๓๑๕๖

คำอธิบาย :

ผลการทดสอบความถนัดทั่วไป General Aptitude Test (GAT) ในที่นี้ หมายถึง ผลการสอบวัดศักยภาพในการเรียนในมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ แยกได้ ๒ ส่วน คือ

๑. ความสามารถในการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ และแก้ไขโจทย์ปัญหา ๕๐%

๒. ความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ๕๐%

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน (สทศ.) ได้จัดสอบวัดศักยภาพในการเรียนต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๒๙ ตุลาคมถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากส่วนต่างคะแนนผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความทางวิทยาศาสตร์ (GAT) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๒๕๙.๓๙	๒๔.๐๙	๒๙๕.๐๐	๑๘๐.๕๐
๒	โรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน	๒๑๙.๕๑	๔๘.๘๔	๒๙๗.๕๐	๑๕.๐๐
	ผลต่างคะแนน	**๓๙.๘๘**			

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความทางวิทยาศาสตร์ (GAT) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๒๕๕.๒๗	๒๑.๒๖	๒๙๗.๕๐	๑๙๑.๐๐
๒	โรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน	๒๒๙.๒๔	๓๘.๑๑	๓๐๐.๐๐	๒๙.๑๙
	ผลต่างคะแนน	**๒๖.๐๓**			

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความทางวิทยาศาสตร์ (GAT) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๒๖๙.๘๔	๑๖.๗๘	๒๙๗.๕๐	๑๒๗.๕๐
๒	โรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน	๒๒๘.๙๖	๔๔.๐๒	๓๐๐.๐๐	๑๑.๒๕
	ผลต่างคะแนน	**๔๐.๘๘**			

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความทางวิทยาศาสตร์ (GAT) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ที่	โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๒๔๒.๙๕	๒๙.๗๕	๒๙๐.๐๐	๑๑๕.๙๑
๒	โรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน	๒๐๗.๔๐	๔๖.๑๘	๒๙๗.๕๐	๑๕.๐๐
	ผลต่างคะแนน	**๓๕.๕๕**			

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เข้าสอบ GAT จำนวน ๒๓๕ คน จาก ๒๔๒ คน
  โดยค่าเฉลี่ยคะแนน GAT เท่ากับ ๒๔๒.๙๕ คะแนน และ S.D. เท่ากับ ๒๙.๗๕
  คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๒๙๐.๐๐ คะแนน (เต็ม ๓๐๐ คะแนน) คะแนนต่ำสุดเท่ากับ ๑๑๕.๙๑ คะแนน
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของโรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย โรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนสาธิต มศว. ปทุมวัน และโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเข้าสอบ GAT รวม ๔๕๗๑ คน
  โดยค่าเฉลี่ยคะแนน GAT ของทั้ง ๗ โรงเรียน เท่ากับ ๒๐๗.๔๐ คะแนน และ S.D. เท่ากับ ๔๖.๑๘
  คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๒๙๗.๕๐ คะแนน (เต็ม ๓๐๐ คะแนน) คะแนนต่ำสุดเท่ากับ ๑๕.๐๐ คะแนน

ทั้งนี้ คะแนนข้างต้นคำนวณโดยฝ่ายวิชาการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จากฐานข้อมูลรายบุคคลที่ได้รับจากสทศ.

- ค่าเฉลี่ยของส่วนต่างคะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่น ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕- ๒๕๕๗ (การทดสอบครั้งที่ ๑/๒๕๕๖, การทดสอบครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ และการทดสอบครั้งที่ ๑/๒๕๕๘) เท่ากับ ๓๕.๖๐ (X)
- ค่าเฉลี่ยของส่วนต่างคะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่น ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ (การทดสอบครั้งที่ ๑/๒๕๕๙) เท่ากับ ๓๕.๕๕

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ความคิดเห็นองค์การมหาชน :

ในการเจรจาตัวชี้วัดกับก.พ.ร. นั้น เป็นปีแรกที่โรงเรียนใช้ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) ของ รร.มหิดลวิทยานุสรณ์เทียบกับโรงเรียนชั้นนำ ๗ โรงเรียนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดในวันที่มีการเจรจานั้น โรงเรียนและ ก.พ.ร.ยังไม่มีข้อมูลพื้นฐานที่จะใช้ในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ในเบื้องต้นจึงใช้ส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่า ๓

จากการคำนวณผลคะแนนพบว่า ส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีแตกต่างกันมาก (ส่วนต่างค่าเฉลี่ยปี **๕๕** เท่ากับ **๓๙.๘๘ , ปี ๕๖** เท่ากับ **๒๖.๐๓, ปี ๕๗** เท่ากับ **๔๐.๘๘**) และเมื่อใช้ส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งมีความแตกต่างของข้อมูลมาก แม้นำมาหาค่าเฉลี่ยแล้ว ก็ไม่ควรนำมาเป็นค่ามาตรฐานได้

นอกจากนี้ แบบทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) ที่นำผลคะแนนมาใช้กำหนด ไม่ใช่ข้อสอบมาตรฐาน (Standard test) ส่งผลต่อค่าคะแนนเฉลี่ย สังเกตุได้จากความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ และค่าคะแนนเฉลี่ยของ รร.มหิดลวิทยานุสรณ์ (๖ ปีย้อนหลัง) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปี ๒๕๕๔ กับ ปี ๒๕๕๕ ซึ่งแตกต่างกันถึง ๕๗.๖ คะแนน ดังนี้

ปีการศึกษา	ประเทศ		โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	
	X	S.D.	X	S.D.
ปี 2553	130.81	58.30	230.45	28.27
ปี 2554	171.90	48.04	248.39	20.53
ปี 2555	114.30	60.63	259.39	24.09
ปี 2556	143.58	61.60	255.27	21.26
ปี 2557	131.97	63.81	269.84	16.78
ปี 2558	115.66	58.73	242.95	29.75

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) เป็น x-๑ คะแนน (x=๓๔.๖๐)
- ๒ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) เป็น x-๐.๕ คะแนน (x=๓๕.๑๐)
- ๓ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) เป็น x คะแนน (x=๓๕.๖๐)
- ๔ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) เป็น x+๑ คะแนน (x=๓๖.๑๐)
- ๕ คะแนน เมื่อส่วนต่างของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) เป็น x+๐.๕ คะแนน (x=๓๖.๖๐)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

เงื่อนไข :

- เทียบคะแนนของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่นๆ ได้แก่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนบดินทรเดชา โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย โรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- X = ค่าเฉลี่ยของส่วนต่างคะแนนของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับโรงเรียนอื่น ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๗
- การปรับค่าเกณฑ์วัด -/+ ๐.๕ คะแนน
- ในกรณีที่ไม่สามารถหาส่วนต่างคะแนนปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ ได้ให้ใช้ส่วนต่างคะแนนปี ๒๕๕๘ แทน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑.๒ ส่วนต่างคะแนนเฉลี่ยผลทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT)	๕	๓๕.๕๕	๒.๙๐๐๐	๐.๑๔๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. โรงเรียนมีหลักสูตรของตนเอง คือ หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พุทธศักราช ๒๕๕๖ ซึ่งมีเนื้อหาที่เข้มข้นและลึกซึ้ง ตอบสนองกับศักยภาพและความถนัดของนักเรียน รวมทั้งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Teaching ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น Inquiry-based Learning และ Problem Based Learning เป็นต้น
๒. โรงเรียนได้พัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ทุกด้าน
๓. โรงเรียนได้ดำเนินการเปิดคลินิกวิชาการในวันจันทร์-ศุกร์ เวลา ๑๙.๐๐ - ๒๑.๐๐ น. เพื่อให้คำปรึกษากับนักเรียนด้านการเรียนการสอน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โรงเรียนมีที่ปรึกษาประจำสาขาวิชา โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง และมีประสบการณ์สูงในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งครูผู้สอนและนักเรียนสามารถขอรับคำปรึกษาในด้านการเรียนการสอนได้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. ความยากง่ายและอำนาจจำแนกของข้อสอบ GAT ในแต่ละปีการศึกษาที่จัดทำโดย สทศ. ไม่เท่ากัน
๒. จำนวนผู้เข้าสอบในแต่ละปีการศึกษาไม่เท่ากัน เป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เนื่องจากนักเรียนแต่ละโรงเรียนมีสิทธิสมัครสอบ GAT ได้ตามความตั้งใจด้วยตนเอง

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๑.๒ :

๑.๑.๒ การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๘

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ผลการทดสอบโดยเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ด้านความถนัดทางวิชาการ วิชาชีพและทางวิชาการระดับนานาชาติ

๑.๑.๓ คะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุจินต์ อภัยพิมพ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. น.ส.นิศารัตน์ พึ่งแก้ว ๒. น.ส.วรพรรณ การสมพจน์
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๒๙๑	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๒๑๕๐, ๒๑๔๖

คำอธิบาย :

การสอบ SAT Subject Tests เป็นการทดสอบความสามารถทางภาษาและวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา ใช้ประกอบการพิจารณารับนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งมหาวิทยาลัยที่เปิดหลักสูตรนานาชาติที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในประเทศญี่ปุ่น เกาหลี ฮ่องกง สิงคโปร์ และประเทศไทย

การสอบ SAT Subject Tests เป็นการสอบวัดผลทางวิชาการแยกเป็นแต่ละรายวิชา โดยผู้สอบจะสามารถเลือกสอบวิชาที่ตนเองมีความสนใจหรือแสดงถึงความสามารถอันโดนเด่นของตนเองในรายวิชานั้นๆ เพื่อใช้ผลคะแนนประกอบการยื่นเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ซึ่งโดยทั่วไปได้กำหนดให้ SAT Subject Tests เป็นตัวชี้วัดความพร้อมของนักเรียน ในการเรียนระดับอุดมศึกษา และนำไปใช้ในการพิจารณาให้เข้าเรียนตามระดับความสามารถของแต่ละบุคคล หรือได้รับการยกเว้นการเข้าเรียนวิชาพื้นฐานในชั้นปีแรก

โดยเนื้อหาของ SAT Subject Tests นั้นครอบคลุมความรู้พื้นฐานในแต่ละรายวิชาตามหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้เวลาในการสอบแต่ละวิชา ๑ ชั่วโมง ข้อสอบมีทั้งสิ้น จำนวน ๒๐ วิชา จาก ๕ สาขาวิชาหลัก คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างๆ โดยแต่ละวิชามีคะแนนเต็ม ๘๐๐ คะแนน

การนำข้อสอบ Mock SAT Subject Tests มาทำการทดสอบกับนักเรียนของโรงเรียน สามารถนำผลจากการสอบเป็นตัวชี้วัดความสามารถทางภาษาและวิชาการได้เช่นเดียว กับ SAT Subject Tests

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT Subject Tests วิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้ประสานงานไปยัง Top Scholars ซึ่งเป็นสมาชิกของ Overseas Association for College Admission Counseling (OACAC) และเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตในการสอบวัดระดับความสามารถทางวิชาการจาก College Board สำหรับนักเรียนในประเทศไทย โดย Top Scholars ให้การสนับสนุนในการจัดหาข้อสอบ Mock SAT Subject Tests ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา สำหรับนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และให้โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดสอบ ตลอดจนตรวจข้อสอบ และแจ้งผลสอบให้กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ แบบรายบุคคล ได้ด้วยตนเอง โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆ

โรงเรียนได้จัดการสอบ Mock SAT Subject Tests วิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โดยให้นักเรียนเลือกวิชาที่สนใจสอบตามความสมัครใจ กำหนดวิชาละไม่น้อยกว่า ๘๐ คน และได้ดำเนินการสอบเสร็จสิ้นทุกวิชาในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ ผลปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT Subject Tests วิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็น ๗๖๖. ๔๗ คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

สำหรับแนวทางการสอบวัดความสามารถเทียบกับสากล ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ นั้น ทางโรงเรียนได้นำประเด็นนี้หารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐๙/๖/๒๕๕๙ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

<u>ความคิดเห็นองค์การมหาชน :</u>

ในการเจรจาตัวชี้วัด "คะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT" กับ ก.พ.ร. นั้น คณะผู้เจรจาในส่วนของโรงเรียนมีความเห็นแย้งว่า การใช้ผลการสอบ SAT Practice Test ของ Overseas Association for College Admission Counseling (OACAC) ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่เหมาะสม เพราะผลการสอบไม่ได้ขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถของนักเรียนประการเดียว แต่ขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียน และความตั้งใจในการสอบของนักเรียน เพราะ SAT เป็นผลการสอบที่ใช้สำหรับเรียนต่อในมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งอาจจะไม่ใช่เป้าหมายของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการเรียนต่อทางแพทย์และเรียนต่อในประเทศอังกฤษ ซึ่งไม่ใช้ SAT

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อคะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็น ๗๒๘ คะแนน
- ๒ คะแนน เมื่อคะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็น ๗๒๙.๕๐ คะแนน
- ๓ คะแนน เมื่อคะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็น ๗๓๑ คะแนน
- ๔ คะแนน เมื่อคะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็น ๗๓๒.๕๐ คะแนน
- ๕ คะแนน เมื่อคะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็น ๗๓๔ คะแนนและมีแนวทางการสอบวัดความสามารถเทียบกับสากล

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑.๓ คะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ (SAT)	๑๐	๗๖๖.๔๗	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐๐

<u>เงื่อนไข</u> :

๑. กำหนดให้นักเรียนที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
๒. แนวทางการสอบวัดความสามารถเทียบกับสากลต้องได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียน
๓. วัดคะแนนเฉลี่ยการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT เฉพาะวิชาคณิตศาสตร์

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. โรงเรียนประสานงานเบื้องต้นไปยัง Top Scholars เรื่องแนวทางการสอบ และการจัดหาข้อสอบ
๒. โรงเรียนจะจัดสอบในรายวิชาคณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ และชีววิทยา กำหนดให้สอบวิชาละไม่น้อยกว่า ๘๐ คน โดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีความพร้อมทางวิชาการและภาษาอังกฤษ รวมถึงนักเรียนที่มีความสนใจศึกษาต่อต่างประเทศ มีสิทธิ์ในการสมัครสอบก่อน
๓. ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสอบ กำหนดวันสอบ การตรวจข้อสอบ และการรายงานผล
๔. โรงเรียนกำหนดวันสอบทุกรายวิชา
๕. โรงเรียนมอบหมายให้แต่ละสาขาวิชา ดำเนินการจัดสอบในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ ตรวจข้อสอบ และรายงานผลคะแนน ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๙
๖. จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๐๒ คนที่เข้าสอบวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนได้คะแนนสูงสุด ๘๐๐ คะแนน ต่ำสุด ๖๐๐ คะแนน และคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๗๖๖.๔๗ จากคะแนนเต็ม ๘๐๐ คะแนน
๗. โรงเรียนแจ้งผลคะแนนให้นักเรียนทราบเป็นรายบุคคล และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไป
๘. คะแนนเฉลี่ยทุกวิชาของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั่วไป โดยเปรียบเทียบตามรายงาน “SAT Subject Tests Percentile Ranks” ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๕ โดย College Board สหรัฐอเมริกา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับจากการสอบ SAT Subject Tests
๒. นักเรียนให้ความสนใจและมีความกระตือรือร้นในการสอบ เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้สอบตามความสมัครใจ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย และได้ทราบผลสอบสำหรับเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองทั้งด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์
๓. โรงเรียนมีคณะผู้บริหารและที่ปรึกษาประจำสาขาวิชา เป็นผู้ให้คำแนะนำและชี้แนะแนวทางให้การดำเนินงานตามหลักสูตรให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. นักเรียนมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน เนื่องจากการคัดเลือกนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ เน้นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่มีการทดสอบความสามารถวิชาภาษาอังกฤษ
๒. นักเรียนไม่เคยมีประสบการณ์ในการสอบ SAT มาก่อน นักเรียนหลายคนจึงไม่คุ้นเคยและขาดทักษะในการทำข้อสอบลักษณะนี้
๓. ข้อสอบมีเงื่อนไขในกรณีที่ตอบผิดจะถูกหักคะแนน ในการสอบครั้งนี้ นักเรียนจำนวนหนึ่งพยายามทำข้อสอบให้ครบทั้งหมด และถูกหักคะแนนเมื่อตอบผิดจึงส่งผลให้คะแนนลดลง

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๑.๓ :

๑.๑.๓.๑ รายงานผลคะแนนเฉลี่ยจากการสอบวัดความสามารถทางวิชาการระดับนานาชาติ SAT Subject Tests ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในรายวิชาต่างๆ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ การแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ ๑.๒.๑ จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนิธิกานต์ คิมอิ๋ง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นางสาวสิริหทัย ศรีขวัญใจ ๒. นางสาวอารีย์ สักยิ้ม
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๒๔๙	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๔๒๒๘, ๔๒๔๓

คำอธิบาย :

โครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน เป็นโครงการที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนที่มีความรัก ความสนใจและความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์ หรือเคมี หรือชีววิทยา หรือฟิสิกส์ หรือคอมพิวเตอร์ หรือดาราศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ หรือภูมิศาสตร์ ที่ต้องการศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้งจริงจัง

การเข้าร่วมโครงการเป็นวิธีทางหนึ่งในการทดสอบความสามารถทางวิชาการของนักเรียนของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นศูนย์โอลิมปิกวิชาการ สอวน. จำนวน ๖ สาขาวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ คอมพิวเตอร์ และดาราศาสตร์ จัดให้มีการอบรมนักเรียน สอวน. ค่ายครั้งที่ ๑ ประมาณเดือนตุลาคม นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจากค่ายครั้งที่ ๑ จะเข้าอบรมค่ายครั้งที่ ๒ ประมาณเดือนมีนาคม - เมษายน และคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนศูนย์ สอวน. สาขาวิชาละ ๖ คน เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกับนักเรียนจากทั่วประเทศ
ในการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ ที่จัดการแข่งขัน โดย มูลนิธิ สอวน. ซึ่งแต่ละศูนย์ สอวน. จะหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพในแต่ละปี และคัดเลือกนักเรียนเข้ารับการอบรมเข้มที่ สสวท. และคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศต่อไป โดยเฉพาะสาขาวิชาฟิสิกส์มีการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศมีการแข่งขันนานาชาติระดับทวีปเอเชีย และระดับระหว่างประเทศ

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้เข้าร่วมการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศโอลิมปิกระหว่างประเทศ ที่จัดโดยมูลนิธิ สอวน. ซึ่งโรงเรียนได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่สนใจเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันคัดเลือกรอบที่ ๑ รอบที่ ๒ และอบรมเข้มเพื่อคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนประเทศไทยต่อไป และเข้าร่วมโครงการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันภูมิศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ที่จัดโดยมูลนิธิ สอวน. ซึ่งโรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมและคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนโรงเรียน จำนวน ๑๐ คน เพื่อเข้าร่วมการสอบแข่งขันคัดเลือกรอบที่ ๑ และอบรมเข้มเพื่อคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนประเทศไทยต่อไป

โดยจำนวนผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศสาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๖ คน สาขาวิชาเคมี จำนวน ๔ คน สาขาวิชาชีววิทยา จำนวน ๔ คน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๔ คน สาขาวิชาฟิสิกส์มีการแข่งขันนานาชาติระดับทวีปเอเชีย จำนวน ๘ คน และระดับระหว่างประเทศ จำนวน ๕ คน สาขาวิชาดาราศาสตร์และฟิสิกส์ดาราศาสตร์ จำนวน ๕ คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ จำนวน ๔ คน และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จำนวน ๔ คน รวมจำนวนผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศ ทั้งสิ้น ๔๔ คน

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ นักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี ๒๕๕๙ จำนวน ๙ คน จากการแข่งขันใน ๗ สาขา ได้แก่สาขาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ ชีววิทยา คอมพิวเตอร์ ภูมิศาสตร์ วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ และสาขาดาราศาสตร์และฟิสิกส์ดาราศาสตร์ ดังนี้

ที่	ชื่อ – สกุล	การแข่งขัน	รางวัล
๑	นายศิวกร สงวนหมู่	คณิตศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน แข่งขันระหว่างวันที่ ๖ - ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เหรียญเงิน
๒	นางสาวธิษณาพร มุ่งมีพฤทธิ์	ฟิสิกส์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมือง ซูริก ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เหรียญเงิน
๓	นายภูรินท์ อารีย์สว่างกิจ	ชีววิทยาโอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เหรียญเงิน
๔	นางสาวปัณฑ์นรี บุญยืน	ชีววิทยาโอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๕	นายนนทกฤษ ไชยวงศ์	คอมพิวเตอร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมืองคาซาน ประเทศรัสเซีย แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๖	นายปิยวัฒน์ อานันทคุณ	คอมพิวเตอร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมืองคาซาน ประเทศรัสเซีย แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๗	นายภูมิธวัช วชิราพรพฤฒ	ภูมิศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๖-๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๘	นายธนาตย์ เหมาะสุวรรณ	วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศโอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมืองมิเอะ ประเทศญี่ปุ่น แข่งขันระหว่างวันที่ ๒๐-๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๙	นายญาณภัทร เหมรัฐพาณ	ดาราศาสตร์และฟิสิกส์ดาราศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมืองบูบันเนสซวาร์ ประเทศอินเดีย แข่งขันระหว่างวันที่ ๙-๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙	อยู่ระหว่างดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน ๗ คน
- ๒ คะแนน เมื่อนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติจำนวน ๘ คน
- ๓ คะแนน เมื่อนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติจำนวน ๙ คน
- ๔ คะแนน เมื่อนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติจำนวน ๑๐ คน
- ๕ คะแนน เมื่อนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติจำนวน ๑๑ คน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๒.๑ จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน	๗	๙	๓.๐๐๐๐	๐.๒๑๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบถึงความเป็นมาและประโยชน์ที่จะได้รับ ในการเข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการทั้งโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณีวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นองค์ประธาน และโครงการโอลิมปิกวิชาการของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามโครงการนี้ โดยมีหลักการจัดกิจกรรมดังนี้

๒.๑ รับสมัครนักเรียนที่สนใจและสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าโครงการ

๒.๒ ประกาศรายชื่อนักเรียนที่มีสิทธิ์เข้าค่ายอบรม สอวน. ครั้งที่ ๑

๒.๓ นักเรียนแต่ละสาขาวิชาเข้าค่ายอบรม สอวน. ครั้งที่ ๑ เดือนตุลาคม

๒.๔ นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจากค่ายอบรม สอวน. ครั้งที่ ๑ จะเข้าอบรมค่ายอบรม สอวน. ครั้งที่ ๒ ประมาณเดือนมีนาคม–เมษายน

๒.๕ แต่ละสาขาวิชาคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนศูนย์ สอวน. และเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนผู้แทนศูนย์ สอวน. เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ

๒.๖ จัดเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติก่อนเข้ารับการอบรมเข้มที่ สสวท. และคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศต่อไป

๓. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนความสามารถตลอดจนให้คำแนะนำประสานงานนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ครูของโรงเรียนได้รับการพัฒนาจนมีศักยภาพที่จะดำเนินงานโครงการนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและมีความรู้ประสบการณ์เฉพาะด้านเป็นอย่างดี ในการที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักเรียน สอวน. ในสาขาวิชาต่าง ๆ หลังจากที่ครูแต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ ได้จัดการอบรมให้นักเรียนไปแล้ว
๓. เนื่องจากนักเรียนทุกคนของโรงเรียนพักประจำอยู่ในหอพักของโรงเรียน จึงสะดวกในการจัดการอบรม ทำให้ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลา
๔. มีนักเรียนจำนวนมาก มีความมุ่งมั่นและให้ความสนใจ อีกทั้งผู้ปกครองยังให้การสนับสนุนโครงการนี้เป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. การเป็นตัวแทนประเทศไทยทำให้นักเรียนเกิดความเครียดสูง บางคนยังขาดการฝึกวิธีควบคุมจิตใจและระงับความเครียดด้วยตนเอง
๒. เนื่องด้วยนักเรียนมีเวลาจำกัดและจำเป็นต้องทำกิจกรรมอย่างอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากกิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ จึงมีส่วนทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนวิชาอื่น ๆ น้อยลง
๓. นักเรียนบางส่วนสละสิทธิ์ในการเข้าค่ายฝึกอบรมในโครงการจัดส่งผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ เนื่องจากเวลาในการสอบคัดเลือกในค่าย สสวท. ตรงกับเวลาที่ไปรายงานตัวเพื่อรับทุนศึกษาต่อในต่างประเทศ หรือการศึกษาต่อเข้ามหาวิทยาลัย
๔. การส่งเสริมให้สังคมไทยโดยภาพรวมเห็นคุณค่าของความสำเร็จในโอลิมปิกวิชาการ ยังไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่องเมื่อเทียบกับกิจกรรมด้านกีฬาและดนตรี

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๒.๑ :

๑.๒.๑.๑ รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๑.๒.๑.๒ ประกาศคณะกรรมการอำนวยการจัดส่งผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โอลิมปิกระหว่างประเทศ เรื่องผลการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทย สาขาคณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา คอมพิวเตอร์ ฟิสิกส์(ระดับทวีปเอเชีย) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๙
๑.๒.๑.๓ ประกาศมูลนิธิ สอวน. เรื่องผลการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทย จำนวน ๓ ฉบับ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ การแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ ๑.๒.๒ รางวัลจากการแข่งขัน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนิธิกานต์ คิมอิ๋ง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นางสาวสิริหทัย ศรีขวัญใจ ๒. นางสาวอารีย์ สักยิ้ม
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๒๔๙	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๔๒๒๘, ๔๒๔๓

คำอธิบาย :

โครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน เป็นโครงการที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนที่มีความรัก ความสนใจและความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์ หรือเคมี หรือชีววิทยา หรือฟิสิกส์ หรือคอมพิวเตอร์ หรือดาราศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ หรือภูมิศาสตร์ ที่ต้องการศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้งจริงจัง

การเข้าร่วมโครงการเป็นวิธีทางหนึ่งในการทดสอบความสามารถทางวิชาการของนักเรียนของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นศูนย์โอลิมปิกวิชาการ สอวน. จำนวน ๖ สาขาวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ คอมพิวเตอร์ และดาราศาสตร์ จัดให้มีการอบรมนักเรียน สอวน. ค่ายครั้งที่ ๑ ประมาณเดือนตุลาคม นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจากค่ายครั้งที่ ๑ จะเข้าอบรมค่ายครั้งที่ ๒ ประมาณเดือนมีนาคม - เมษายน และคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนศูนย์ สอวน. สาขาวิชาละ ๖ คน เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกับนักเรียนจากทั่วประเทศ ในการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ ที่จัดการแข่งขัน โดย มูลนิธิ สอวน. ซึ่งแต่ละศูนย์ สอวน. จะหมุนเวียนเป็นเจ้าภาพในแต่ละปี และคัดเลือกนักเรียนเข้ารับการอบรมเข้มที่ สสวท. และคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศต่อไป สำหรับการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศของสาขาวิชาฟิสิกส์มีการแข่งขันนานาชาติระดับทวีปเอเชีย และระดับระหว่างประเทศ

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้เข้าร่วมการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศโอลิมปิกระหว่างประเทศ ที่จัดโดยมูลนิธิ สอวน. ซึ่งโรงเรียนได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่สนใจเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันคัดเลือกรอบที่ ๑ รอบที่ ๒ และอบรมเข้มเพื่อคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนประเทศไทยต่อไป และเข้าร่วมโครงการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันภูมิศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ที่จัดโดยมูลนิธิ สอวน. ซึ่งโรงเรียนจัดเตรียมความพร้อมและคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนโรงเรียน จำนวน ๑๐ คน เพื่อเข้าร่วมการสอบแข่งขันคัดเลือกรอบที่ ๑ และอบรมเข้มเพื่อคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนประเทศไทยต่อไป

โดยจำนวนผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศสาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๖ คน สาขาวิชาเคมี จำนวน ๔ คน สาขาวิชาชีววิทยา จำนวน ๔ คน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน ๔ คน สาขาวิชาฟิสิกส์มีการแข่งขันนานาชาติระดับทวีปเอเชีย จำนวน ๘ คน และระดับระหว่างประเทศ จำนวน ๕ คน สาขาวิชาดาราศาสตร์และฟิสิกส์ดาราศาสตร์ จำนวน ๕ คน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ จำนวน ๔ คน และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ จำนวน ๔ คน รวมจำนวนผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศ ทั้งสิ้น ๔๔ คน

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากเหรียญรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จากการได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี ๒๕๕๙ จำนวน ๙ คน ใน ๗ สาขาวิชา ผลการแข่งขันปรากฏว่าได้รับเหรียญรางวัลเป็น ๓ เหรียญเงิน ๕ เหรียญทองแดง ดังนั้นทำให้คะแนนรวมของเหรียญรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติของนักเรียนของโรงเรียน เท่ากับ ๑๑ คะแนน ส่วนสาขาวิชาดาราศาสตร์และฟิสิกส์ดาราศาสตร์ อยู่ระหว่างการดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

รายละเอียดการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศ ประจำปี ๒๕๕๙ ของแต่ละสาขาวิชา มีดังนี้

ที่	ชื่อ – สกุล	การแข่งขัน	รางวัล
๑	นายศิวกร สงวนหมู่	คณิตศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน แข่งขันระหว่างวันที่ ๖ - ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เหรียญเงิน
๒	นางสาวธิษณาพร มุ่งมีพฤทธิ์	ฟิสิกส์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมือง ซูริก ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เหรียญเงิน
๓	นายภูรินท์ อารีย์สว่างกิจ	ชีววิทยาโอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เหรียญเงิน
๔	นางสาวปัณฑ์นรี บุญยืน	ชีววิทยาโอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ กรุงฮานอย ประเทศเวียดนาม แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๕	นายนนทกฤษ ไชยวงศ์	คอมพิวเตอร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมืองคาซาน ประเทศรัสเซีย แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๖	นายปิยวัฒน์ อานันทคุณ	คอมพิวเตอร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมืองคาซาน ประเทศรัสเซีย แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๗	นายภูมิธวัช วชิราพรพฤฒ	ภูมิศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน แข่งขันระหว่างวันที่ ๑๖-๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๘	นายธนาตย์ เหมาะสุวรรณ	วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศโอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมืองมิเอะ ประเทศญี่ปุ่น แข่งขันระหว่างวันที่ ๒๐-๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙	เหรียญทองแดง
๙	นายญาณภัทร เหมรัฐพาณ	ดาราศาสตร์และฟิสิกส์ดาราศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ณ เมืองบูบันเนสซวาร์ ประเทศอินเดีย แข่งขันระหว่างวันที่ ๙-๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙	อยู่ระหว่างดำเนินการ

<u>ความคิดเห็นองค์การมหาชน :</u>

ในการเจรจากับก.พ.ร. ในตัวชี้วัดเรื่องรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาตินั้น คณะผู้เจรจาในส่วนของโรงเรียนมีความเห็นแย้งว่า โรงเรียนไม่ได้มีเป้าหมายหลักในการได้รางวัลหรือการเข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ แต่ในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้เป็นตัวป้อนที่มีคุณภาพสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา

การมีนักเรียนของโรงเรียน เป็นผู้แทนประเทศ เข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศ ในสัดส่วนที่สูง สะท้อนคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน และความรู้ความสามารถของนักเรียนของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี อีกประการหนึ่งคือ การได้รับรางวัลจากการแข่งขันระหว่างประเทศหรือไม่ ขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ๆ มากมาย เช่น

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ความพร้อมของนักเรียนที่ได้รับการบ่มเพาะมาจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้น บรรยากาศของการแข่งขัน สุขภาพและความกดดันอื่น ๆ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการบริหารจัดการของโรงเรียนทั้งหมด ซึ่งโรงเรียนได้เจรจาขอยกเลิกตัวชี้วัดนี้ แต่การเจรจรไม่เป็นผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อคะแนนรวมของเหรียญรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติของนักเรียนของโรงเรียน เป็น ๑๗ คะแนน
- ๒ คะแนน เมื่อคะแนนรวมของเหรียญรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติของนักเรียนของโรงเรียน เป็น ๑๘ คะแนน
- ๓ คะแนน เมื่อคะแนนรวมของเหรียญรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติของนักเรียนของโรงเรียน เป็น ๑๙ คะแนน
- ๔ คะแนน เมื่อคะแนนรวมของเหรียญรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติของนักเรียนของโรงเรียน เป็น ๒๐ คะแนน
- ๕ คะแนน เมื่อคะแนนรวมของเหรียญรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติของนักเรียนของโรงเรียน เป็น ๒๑ คะแนน

หมายเหตุ : รางวัลการแข่งขันพิจารณาจากคะแนนรวมของเหรียญรางวัลดังนี้ เหรียญทอง ๓ คะแนน เหรียญเงิน ๒ คะแนน เหรียญทองแดง ๑ คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๒.๒ รางวัลการแข่งขัน	๓	๑๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๓๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบถึงความเป็นมาและประโยชน์ที่จะได้รับ ในการเข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการทั้งโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณีวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นองค์ประธาน และโครงการโอลิมปิกวิชาการของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามโครงการนี้ โดยมีหลักการจัดกิจกรรมดังนี้

๒.๑ รับสมัครนักเรียนที่สนใจและสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าโครงการ

๒.๒ ประกาศรายชื่อนักเรียนที่มีสิทธิ์เข้าค่ายอบรม สอวน. ครั้งที่ ๑

๒.๓ นักเรียนแต่ละสาขาวิชาเข้าค่ายอบรม สอวน. ครั้งที่ ๑ เดือนตุลาคม

๒.๔ นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจากค่ายอบรม สอวน. ครั้งที่ ๑ จะเข้าอบรมค่ายอบรม สอวน. ครั้งที่ ๒ ประมาณเดือนมีนาคม – เมษายน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

๒.๕ แต่ละสาขาวิชาคัดเลือกนักเรียนเป็นผู้แทนศูนย์ สอวน. และเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนผู้แทนศูนย์ สอวน. เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ

๒.๖ จัดเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติก่อนเข้ารับการอบรมเข้มที่ สสวท. และคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระหว่างประเทศต่อไป

๓. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนความสามารถตลอดจนให้คำแนะนำประสานงานนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ครูของโรงเรียนได้รับการพัฒนาจนมีศักยภาพที่จะดำเนินงานโครงการนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและมีความรู้ประสบการณ์เฉพาะด้านเป็นอย่างดี ในการที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักเรียน สอวน. ในสาขาวิชาต่าง ๆ หลังจากที่ครูแต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ ได้จัดการอบรมให้นักเรียนไปแล้ว
๓. เนื่องจากนักเรียนทุกคนของโรงเรียนพักประจำอยู่ในหอพักของโรงเรียน จึงสะดวกในการจัดการอบรม ทำให้ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลา
๔. มีนักเรียนจำนวนมาก มีความมุ่งมั่นและให้ความสนใจ อีกทั้งผู้ปกครองยังให้การสนับสนุนโครงการนี้เป็นอย่างดี
๕. นักเรียนเก่าที่ผ่านค่ายการอบรมคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยมาให้ความช่วยเหลือ และแนะนำการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนโอลิมปิกรุ่นปัจจุบัน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. การเป็นตัวแทนประเทศไทยทำให้นักเรียนเกิดความเครียดสูง บางคนยังขาดการฝึกวิธีควบคุมจิตใจและระงับความเครียดด้วยตนเอง
๒. เนื่องด้วยนักเรียนมีเวลาจำกัดและจำเป็นต้องทำกิจกรรมอย่างอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากกิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ จึงมีส่วนทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนวิชาอื่น ๆ น้อยลง
๓. นักเรียนบางส่วนสละสิทธิ์ในการเข้าค่ายฝึกอบรมในโครงการจัดส่งผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ เนื่องจากเวลาในการสอบคัดเลือกในค่าย สสวท. ตรงกับเวลาที่ไปรายงานตัวรับทุนต่างประเทศ หรือการศึกษาต่อเข้ามหาวิทยาลัย
๔. การส่งเสริมให้สังคมไทยโดยภาพรวมเห็นคุณค่าของความสำเร็จในโอลิมปิกวิชาการ ยังไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่องเมื่อเทียบกับกิจกรรมด้านกีฬาและดนตรี

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๒.๒ :

๑.๒.๒.๑ ประกาศคณะกรรมการอำนวยการจัดส่งผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โอลิมปิกระหว่างประเทศ เรื่องผลการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทย สาขาคณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา คอมพิวเตอร์ ฟิสิกส์(ระดับทวีปเอเชีย) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๙

๑.๒.๒.๒ ประกาศมูลนิธิ สอวน. เรื่องผลการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทย จำนวน ๓ ฉบับ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบกับนักเรียนทุนที่ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมกริช สุนทรา	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นายวัชชิรทาน เข็มทอง ๒. น.ส.รวิ วิสาขศาสตร์
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๑๑	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๓๑๗๖, ๓๑๖๑

คำอธิบาย :

เนื่องด้วยอุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ต้องการให้นักเรียนได้พัฒนาให้เต็มตามศักยภาพและจัดการเรียนการสอนให้ทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำต่างประเทศ การที่จะประสบผลสำเร็จดังกล่าวได้ต้องขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย อาทิ พื้นฐานที่ดีของตัวนักเรียน ที่มีความรู้ความสามารถเป็นเลิศ และมีสภาพแวดล้อมที่ดี โรงเรียนได้สร้างพื้นฐานที่ดีให้กับนักเรียนตลอดระยะเวลา ๓ ปี จากนั้นโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก เพราะมหาวิทยาลัยชั้นนำเป็นที่รวมของคณาจารย์ชั้นยอด ผู้เรียนชั้นเยี่ยม โอกาสที่จะได้พัฒนาไปสู่เป้าหมายย่อมเป็นไปได้สูง ดังนั้น โรงเรียนจึงสร้างให้นักเรียนมีความสามารถที่จะก้าวไปสู่สถาบันดังกล่าวได้ หากนักเรียนได้รับการคัดเลือกได้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงถือว่าเป็นผลสำเร็จของการศึกษาต่อ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ พิจารณาได้จากร้อยละของนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทียบกับนักเรียนที่ได้รับทุนทั้งหมด ซึ่งคิดเป็นร้อยละของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยใช้การจัดลำดับมหาวิทยาลัยชั้นนำ จาก THES-QS World University Ranking 2015/2016 ของ Top University

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ มีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จาก THES-QS World University Ranking 2015/2016 ของ Top University จำนวน ๑๙ คน จากนักเรียนทั้งหมด ๒๘ คน (ไม่นับรวมนักเรียนที่อยู่ระหว่างการเตรียมตัวด้านภาษา จำนวน ๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๘๖

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบกับนักเรียนทุนที่ได้ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด เป็นร้อยละ ๕๗.๔๐
- ๒ คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบกับนักเรียนทุนที่ได้ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด เป็นร้อยละ ๖๐.๔๐
- ๓ คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบกับนักเรียนทุนที่ได้ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด เป็นร้อยละ ๖๓.๔๐
- ๔ คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบกับนักเรียนทุนที่ได้ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด เป็นร้อยละ ๖๖.๔๐

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

■ ๕ คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบกับนักเรียนทุนที่ได้ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด เป็นร้อยละ ๖๙.๔๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๓ ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกให้ศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเทียบกับนักเรียนทุนที่ไปเรียนต่อต่างประเทศทั้งหมด	๑๐	ร้อยละ ๖๗.๘๖	๔.๔๘๖๐	๐.๔๔๘๖

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลก เช่น

๑. ให้ข้อมูลและความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลก ของสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการจัดนิทรรศการและบรรยายพิเศษ รวมถึงความท้าทายและจุดเด่นของมหาวิทยาลัยดังกล่าวด้วย
๒. จัดสรรบุคลากรของโรงเรียนที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ในการกำกับดูแลสนับสนุนนักเรียนที่สนใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลก เป็นรายบุคคล
๓. ประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับสถานศึกษาหรือองค์กรต่าง ๆ เกี่ยวกับอุดมการณ์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนกับความจำเป็นที่จะได้รับทุนการศึกษาและต่อยอดในการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลก

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความเข้มข้นทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้นักเรียนมีศักยภาพสูงในการสอบแข่งขัน
๒. โรงเรียนมีผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลก

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาเตรียมตัวด้านภาษากับสถาบันต่างประเทศเป็นเวลา ๑ ปี ทำให้โรงเรียนไม่สามารถมีบทบาทในการตัดสินใจของนักเรียนได้มากนัก
๒. การจัดลำดับมหาวิทยาลัย ๕๐ ลำดับแรกของโลกทางสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี

หมายเหตุ :

โรงเรียนเลือกใช้การจัดอันดับของ THES-QS World University Ranking 2014/2015 (Times Higher Education Supplement Quacquarelli Symonds)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๓ :

๑.๓.๑ จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๔๖-๒๕๕๗

๑.๓.๒ รายชื่อนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๕๐ ลำดับแรกของโลกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา ๒๕๕๗ (รุ่นที่ ๒๒)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ผลสำเร็จของการส่งเสริมจูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑.๔.๑ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมกริช สุนทรา	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นายวัชชิรทาน เข็มทอง ๒. น.ส.รวิ วิสาขศาสตร์
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๑๑	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๓๑๖๗, ๓๑๖๑

คำอธิบาย :

การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี ในที่นี้หมายถึงการศึกษาต่อของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ในสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เช่น วิทยาศาสตร์-พื้นฐาน วิทยาศาสตร์การแพทย์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น

ภารกิจที่สำคัญยิ่งของโรงเรียนประการหนึ่งคือการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความรัก ความพึงพอใจ ความเข้าใจ เห็นคุณค่าโอกาสและความท้าทายของการศึกษาต่อทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อประกอบอาชีพเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์คิดค้น สร้างองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นการเตรียมกำลังคนด้านดังกล่าวให้แก่สังคมและประเทศชาติที่มีความขาดแคลนอย่างรุนแรง

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ นักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่จบการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ ได้ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี จำนวน ๒๔๑ คน จากจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น ๒๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๙

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี เป็นร้อยละ ๙๖.๖๗ (๒๓๒/๒๔๐ คน)
- ๒ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี เป็นร้อยละ ๙๗.๐๘ (๒๓๓/๒๔๐ คน)
- ๓ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี เป็นร้อยละ ๙๗.๕๐ (๒๓๔/๒๔๐ คน)
- ๔ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี เป็นร้อยละ ๙๗.๙๐ (๒๓๕/๒๔๐ คน)
- ๕ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี เป็นร้อยละ ๙๘.๓๓ (๒๓๖/๒๔๐ คน)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๔.๑ ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี	๕	๙๙.๕๙	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

จัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนได้รับการบ่มเพาะเกิดความรัก มีความพึงพอใจ มีความเข้าใจ เห็นคุณค่า โอกาส ความท้าทาย และเห็นความเจริญก้าวหน้าในการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น

๑. จัดให้มีการฟังบรรยายและการสนทนากับนักวิจัยที่ประสบความสำเร็จทั้งชาวไทยและต่างประเทศ
๒. จัดให้มีการศึกษาดูงานหรือฝึกงานที่ศูนย์หรือสถาบันวิจัยในระดับชั้นนำของประเทศ
๓. จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าในงานวิจัยของทั้งในและต่างประเทศ
๔. จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. โรงเรียนได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดกิจกรรมแนะแนวที่หลากหลายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนได้รับการบ่มเพาะเกิดความรัก มีความพึงพอใจ มีความเข้าใจ เห็นคุณค่า โอกาส ความท้าทาย และเห็นความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. โรงเรียนได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากสถาบันอุดมศึกษา ศูนย์ หรือสถาบันวิจัย ที่จะให้นักเรียนได้ไปศึกษาดูงานหรือฝึกงาน ตลอดจนการสนับสนุนให้นักวิจัยขององค์กรได้มาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษและเป็นที่ปรึกษาในการทำโครงงานของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. นักเรียนและผู้ปกครองยังขาดความมั่นใจ ในความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัย ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. รัฐบาลมีมาตรการและแรงจูงใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่เพียงพอ

หมายเหตุ :

สาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หมายถึง วิทยาศาสตร์พื้นฐาน วิทยาศาสตร์ประยุกต์ วิทยาศาสตร์การแพทย์

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๔.๑ :

๑.๔.๑.๑ รายชื่อนักเรียนที่ศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ใช้วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ผลสำเร็จของการส่งเสริมจูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑.๔.๒ ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมกริช สุนทรา	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นายวัชชิรทาน เข็มทอง ๒. น.ส.รวิ วิสาขศาสตร์
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๑๑	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๓๑๖๗, ๓๑๖๑

คำอธิบาย :

การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน หมายถึงการศึกษาต่อของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ในคณะวิทยาศาสตร์ ในสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เช่น สาขาวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โลกศาสตร์/ดาราศาสตร์ เป็นต้น

เหตุผลของการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ กล่าวว่า ประเทศชาติขาดแคลนนักวิจัยพัฒนาและนักประดิษฐ์ คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมีภารกิจสำคัญในการส่งเสริมให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนได้เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานและหากนักเรียนคนใดศึกษาต่อทางด้านเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ อันจะมีส่วนในการสร้างบุคลากร นักวิจัยพัฒนาและนักประดิษฐ์ คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนจึงจัดกิจกรรมแนะแนวในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลายให้นักเรียนเกิดความรัก ความสนใจ เห็นคุณค่า ความสำคัญ และความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ นักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่จบการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ ได้ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน จำนวน ๒๘ คน จากจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น ๒๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๗

<u>ความคิดเห็นองค์การมหาชน :</u>

ตัวชี้วัด “ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน” ที่มีน้ำหนักร้อยละ ๑๐ ซึ่งในการเจรจากับ ก.พ.ร. คณะผู้เจรจาในส่วนของโรงเรียนมีความเห็นว่า จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือการบ่มเพาะของโรงเรียนประการเดียว แต่ขึ้นอยู่กับทรรศนะของนักเรียนและผู้ปกครองที่ขาดความมั่นใจในความก้าวหน้าและความมั่นคงในการประกอบอาชีพนักวิจัย ประกอบกับภาครัฐยังไม่มีมาตรการหรือแรงจูงใจเพียงพอให้นักเรียนเห็นคุณค่ะหรือความสำคัญในการศึกษาต่อด้านวิทยาศาตร์พื้นฐาน และคณะผู้เจรจาในส่วนของโรงเรียนมีความเห็นแย้งว่า ควรลดน้ำหนักของหัวข้อ “ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน” และเพิ่มการพิจารณาร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านเทคโนโลยี ซึ่งสำคัญในการพิจารณาร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านเทคโนโลยี ซึ่งสำคัญในการพิจารณาประเทศไปด้วย แต่การเจราไม่สำเร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เป็นร้อยละ ๘
- ๒ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เป็นร้อยละ ๙
- ๓ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เป็นร้อยละ ๑๐
- ๔ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เป็นร้อยละ ๑๑
- ๕ คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เป็นร้อยละ ๑๒

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๔.๒ ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	๑๐	ร้อยละ ๑๑.๕๗	๔.๕๗๐๐	๐.๔๕๗๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

จัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนได้เกิดความรัก มีความพึงพอใจ มีความเข้าใจ เห็นคุณค่า โอกาสความท้าทาย และเห็นความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานและเทคโนโลยี เช่น

๑. จัดให้มีการฟังบรรยายและการสนทนากับนักวิจัยที่ประสบความสำเร็จทั้งชาวไทยและต่างประเทศ
๒. จัดให้มีการศึกษาดูงานหรือฝึกงานที่ศูนย์หรือสถาบันวิจัยในระดับชั้นนำของประเทศ
๓. จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในงานวิจัยของทั้งในและต่างประเทศ
๔. จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถานศึกษาและองค์กรต่างๆทั้งในและต่างประเทศ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. โรงเรียนได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดกิจกรรมแนะแนวที่หลากหลายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนได้รับการบ่มเพาะ เกิดความรัก ความพึงพอใจ ความเข้าใจ เห็นคุณค่า โอกาส ความท้าทาย และเห็นความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานและเทคโนโลยี
๒. โรงเรียนได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากสถาบันอุดมศึกษา ศูนย์หรือสถาบันวิจัย ที่จะให้นักเรียนได้ไปดูงานหรือฝึกงาน ตลอดจนการสนับสนุนให้บุคลากรขององค์กรได้มาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษและเป็นที่ปรึกษาในการทำโครงงานของนักเรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. นักเรียนและผู้ปกครองยังขาดความมั่นใจ ในความก้าวหน้าและความมั่นคงในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัย ทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. รัฐบาลมีมาตรการและสิ่งจูงใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่เพียงพอ

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๔.๒ :

๑.๔.๒.๑ สรุปรายชื่อนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ จำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชัยวัฒน์ เชื้อมั่ง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวภัทรญา กลิ่นทอง
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๐๘๓	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๒๕๓

คำอธิบาย :

การนำเสนอและการแสดงผลงานเป็นขั้นตอนสำคัญที่แสดงถึงความสำเร็จในการทำวิจัยของนักเรียน เป็นการแสดงถึงความพยายามในการศึกษาเรียนรู้และหาคำตอบด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ทางโรงเรียนจึงจัดกิจกรรมให้นักเรียนนำเสนอผลงานต่อสาธารณชนก่อนจบการศึกษาเป็นประจำทุกปี นอกจากนั้นโรงเรียนยังมีนโยบายที่จะคัดเลือกโครงงานของนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกและที่มีคุณภาพไปนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมทางวิชาการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสบการณ์และโลกทัศน์ของนักเรียน สร้างความภูมิใจและความเชื่อมั่นให้กับตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่สำคัญอย่างหนึ่งที่แสดงถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของกิจกรรมโครงงานวิทยาศาสตร์คือ จำนวนโครงงานที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ ซึ่งโครงงานที่ได้รับการตอบรับให้เข้าร่วมนำเสนอผลงานในเวทีดังกล่าวเป็นโครงงานมีคุณภาพในระดับดีมากหรือมีมาตรฐานเทียบเท่ากับผลงานระดับบัณฑิตศึกษา

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มีโครงงานของนักเรียนจำนวน ๑๕ โครงงาน ได้รับรางวัลในการประกวดโครงงานในระดับนานาชาติ จำนวน ๑๘ รางวัล ดังนี้

๑. การประชุมวิชาการ The 17th Elementz Science Research Conference & Exhibition ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ จำนวน ๒ โครงงาน ได้รับรางวัล ๒ รางวัล
๒. การประชุมวิชาการ The 23rd International Conference of Young Scientists (ICYS) 2016 ณ ประเทศโรมาเนีย จำนวน ๑ โครงงาน ได้รับรางวัล ๑ รางวัล
๓. การประกวดโครงงาน The 16th Kolmogorov Readings, International Science Conference 2016 ณ ประเทศรัสเซีย จำนวน ๔ โครงงาน ได้รับรางวัล ๔ รางวัล
๔. การประชุมวิชาการ The 12th International Student Science Fair (ISSF) 2016 ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ จำนวน ๑ โครงงาน ได้รับรางวัล ๑ รางวัล
๕. การประกวดโครงงาน The 8th International Environment & Sustainability Project Olympiad (INESPO) 2016 ณ ประเทศเนเธอร์แลนด์ จำนวน ๑ โครงงาน ได้รับรางวัล ๑ รางวัล
๖. การประกวดโครงงาน Water is Life Conference 2016 ณ ประเทศเนเธอร์แลนด์ จำนวน ๑ โครงงาน ได้รับรางวัล ๑ รางวัล
๗. การประกวดโครงงาน The 5th Asia Pacific Conference of Young Scientists (APCYS) ณ ประเทศอินเดีย จำนวน ๓ โครงงาน ได้รับรางวัล ๖ รางวัล
๘. การประชุมวิชาการ The 6th Shanghai International Youth Science & Technology Expo 2016 and “Science & Technology Stars of Tomorrow” Invitational Tournament ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน ๒ โครงงาน ได้รับรางวัล ๒ รางวัล

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ ๙ โครงงาน
- ๒ คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ ๑๐ โครงงาน
- ๓ คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ ๑๑ โครงงาน
- ๔ คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ ๑๒ โครงงาน
- ๕ คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ ๑๓ โครงงาน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๕ จำนวนโครงงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในระดับนานาชาติ	๕	๑๕ โครงงาน	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และคณะกรรมการโครงงานของโรงเรียนติดตามข่าวและประสานกับโรงเรียนเครือข่ายในต่างประเทศเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประชุมทางวิชาการและหาข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมวิชาการจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอสถาบันและประเทศที่เหมาะสมให้โรงเรียนพิจารณา

๒. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกโครงงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการประชุมวิชาการนั้น ๆ

๓. ประสานผู้ปกครองขอความเห็นชอบอนุญาตให้นักเรียนเดินทางไปเสนอผลงานต่างประเทศ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. นักเรียนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับดีที่จะนำเสนอโครงงานในการประชุมวิชาการได้เป็นอย่างดี

๒. ผู้ปกครองมีความพร้อมและให้การสนับสนุนนักเรียนในการเดินทางไปต่างประเทศ และโรงเรียนหาทุนสนับสนุนสมทบบางส่วน ในกรณีที่ผู้ปกครองไม่พร้อมทางเศรษฐกิจ

๓. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้ทำบันทึกข้อตกลงแลกเปลี่ยนทางวิชาการร่วมกันกับโรงเรียนหรือสถาบันทางการศึกษาต่างประเทศ (Partner School)

หมายเหตุ :

๑. เป็นการจัดทำโครงงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่สมัครใจ

๒. เป็นการแสดงผลงานที่จัดขึ้นในต่างประเทศเท่านั้น

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. การเดินทางไปต่างประเทศต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก
๒. นักเรียนที่ไปนำเสนอโครงงานบางครั้งจะไปนำเสนอในช่วงที่โรงเรียนเปิดทำการเรียนการสอน ซึ่งทำให้นักเรียนที่ไปอาจจะต้องมาเรียนชดเชย
๓. ครูที่ปรึกษาโครงงานซึ่งเดินทางไปด้วย ไม่สามารถสอนตามปกติต้องมีผู้อื่นช่วยปฏิบัติหน้าที่แทน
๔. การประชุมวิชาการต่างประเทศมีจำนวนไม่มาก จึงมีนักเรียนบางส่วนเท่านั้นที่มีโอกาสไปร่วมได้
๕. เวทีในการประกวดโครงงานมีจำนวนน้อย ซึ่งส่งผลต่อรางวัลที่จะได้รับ

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๑.๕ :

๑.๕.๑ สรุปข้อมูลจำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในงานประชุมต่างๆ ระดับนานาชาติ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ **รอบ ๙ เดือน** ☑ **รอบ ๑๒ เดือน**
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเศวต ภูภากรณ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นางสาวธวชินี โรจนาวี ๒. นางสาวอรพรรณ พงศ์ประยูร
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๐๘๐	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๓๑๕๕, ๓๑๕๗

คำอธิบาย :

การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เป็นวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการจากผู้รับบริการโดยตรง เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ในการเรียนรู้และเข้าใจผู้รับบริการ ผลที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจจะนำมาปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่ได้รับ

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการทั้งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โรงเรียนได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ดังนี้

๑. การปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

- ดำเนินการมอบหมายให้รองผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่าย/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องดำเนินการวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกำหนดแนวทางการปรับปรุงงาน
- วิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีที่ผ่านมา
- กำหนดแนวทางและดำเนินการปรับปรุงตามผลการสำรวจ
- นำเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม๒๕๕๙

๒. การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

- ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Term of Reference: TOR) และตรวจรับงาน โครงการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
- คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบโครงการสำรวจความพึงพอใจฯ และหน่วยงานที่จะรับดำเนินการวิจัย ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- ดำเนินงานโครงการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
- นำผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐๙/๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่ง รศ.ดร.สมสรรญก์ วงษ์อยู่น้อยและคณะ เป็นผู้ดำเนินการวิจัย ผลปรากฏว่าผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๕ อยู่ในระดับ ๕

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๗๐	เท่ากับ ๑ คะแนน
ระดับ ๒	ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๗๕	เท่ากับ ๒ คะแนน
ระดับ ๓	ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน	เท่ากับ ๓ คะแนน
ระดับ ๔	ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๘๕ และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน	เท่ากับ ๔ คะแนน
ระดับ ๕	ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐ และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน	เท่ากับ ๕ คะแนน

เงื่อนไข :

๑. องค์การมหาชนจัดหาองค์กร/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ

๒. ขอปรับลดคะแนน ๑.๐ คะแนนกรณีไม่มีรายงานผลการปรับปรุงจากผลการสำรวจเสนอคณะกรรมการฯ ตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ ๓-๕

๓. กรณีผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ขอให้องค์การมหาชนเสนอแผนการปรับปรุงต่อคณะกรรมการและกำหนดให้สำรวจซ้ำกระบวนการเดิมในการประเมินผลปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๔. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ให้สำรวจงานบริการหลักขององค์การมหาชนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและงานบริการหลักขององค์การมหาชนที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการขององค์การมหาชน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๒.๑ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	๑๐	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- **การปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘**
  - ดำเนินการมอบหมายให้รองผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่าย/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องดำเนินการวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และกำหนดแนวทางการปรับปรุงงาน
  - วิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีที่ผ่านมา
  - กำหนดแนวทางการปรับปรุงตามผลการสำรวจ
  - คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ
- **การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙**
  - ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Term of Reference: TOR) และตรวจรับงานโครงการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
  - คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเห็นชอบโครงการสำรวจความพึงพอใจฯ และหน่วยงานที่จะรับดำเนินการวิจัย
  - ดำเนินการจัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาวิจัยโครงการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คือ รศ.ดร.สมสรรญก์ วงษ์อยู่น้อย และคณะ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ทุกคนในองค์กร ในการพัฒนาคุณภาพของงานการให้บริการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ความไม่ชัดเจนของการสื่อสารในการให้บริการ และความเหมาะสมของบุคลิกภาพบุคลากรซึ่งปฏิบัติหน้าที่ให้บริการ

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๒.๑ :

๒.๑.๑ รายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๑.๒ สรุปผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสายสมร ยมวชิราสิน	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นางกรรณิกา แก้วมะเริง ๒. นางสาวภาวนา สุขเกษม
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๒๕	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๒๑๒๖, ๒๑๒๘

คำอธิบาย :

การพิจารณาร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงิน จะพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโรงเรียนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เทียบกับแผนการจ่ายเงินที่สาขาวิชา/ฝ่าย/กิจกรรมต่างๆ ได้รับการจัดสรร โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบโปรแกรม Smart Management Solutions (SMS) ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

<u>หมายเหตุ</u> การคำนวณเงินค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชน ไม่รวมงบสำรองทั่วไป และเงินงบประมาณที่ประหยัดได้และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ <u>ยกเว้น</u> กรณีที่โรงเรียนนำเงินงบสำรองทั่วไป และเงินงบประมาณที่ประหยัดได้มาใช้จ่ายในกิจกรรมอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณนั้นๆ จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙}}{\text{จำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙}} \times ๑๐๐$$

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	=	๓๖๓,๙๒๔,๓๐๐.๐๐ บาท
งบประมาณ งบสำรองทั่วไป	=	๑๓,๘๑๒,๐๐๐.๐๐ บาท
งบประมาณ งบบุคลากรที่จัดสรรเป็นสวัสดิการ	=	๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
งบประมาณ งบสำรองทั่วไปที่ใช้จ่ายในรอบ ๑๒ เดือน	=	๐.๐๐ บาท

<u>ดังนั้น</u>

งบประมาณที่ใช้จ่ายตามแผนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่นำมาคำนวณตามสูตรตัวชี้วัดที่ ๓.๑	=	๓๔๖,๖๑๒,๓๐๐.๐๐ บาท
งบประมาณที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	=	๒๘๒,๙๗๘,๖๕๐.๑๒ บาท
ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	=	$\frac{\text{๒๘๒,๙๗๘,๖๕๐.๑๒}}{\text{๓๔๖,๖๑๒,๓๐๐.๐๐}} \times ๑๐๐$
	=	๘๑.๖๔ %

จากผลการเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินในรอบ ๑๒ เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) ในงบลงทุน ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้วโดยมีการก่อหนี้ผูกพัน มีบันทึกข้อตกลงหรือสัญญา และมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ทั้งสิ้น ๖๓,๖๓๓,๖๔๙.๘๘ บาท ตามรายละเอียด ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

๑. กิจกรรมสรรหาและคัดเลือกนักเรียน	=	๖๑๓,๓๑๖.๒๒	บาท
๒. กิจกรรมพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	=	๓๐๙,๑๗๘.๔๖	บาท
๓. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	=	๑,๔๘๐,๔๘๐.๗๒	บาท
๔. กิจกรรมฝ่ายวิชาการ	=	๓๔๙,๐๘๗.๖๗	บาท
๕. กิจกรรมฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	=	๘๑,๑๕๕.๐๒	บาท
๖. กิจกรรมฝ่ายอำนวยการ	=	๑,๒๑๐,๔๒๕.๗๘	บาท
๗. กิจกรรมฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ	=	๔๖๒,๔๘๘.๔๗	บาท
๘. กิจกรรมฝ่ายวิทยบริการ	=	๓,๕๗๑.๖๔	บาท
๙. กิจกรรมงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	=	๑๑,๓๓๒.๔๘	บาท
๑๐. กิจกรรมฝ่ายคลังและพัสดุ	=	๓๔,๐๖๒.๔๒	บาท
๑๑. กิจกรรมฝ่ายกิจการนักเรียน	=	๑๕๗,๑๓๕.๑๗	บาท
๑๒. กิจกรรมงานตรวจสอบภายใน	=	๒๗,๔๒๐.๙๒	บาท
๑๓. กิจกรรมพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานโลก	=	๕,๐๖๖,๐๗๐.๘๒	บาท
๑๔. ค่าสาธารณูปโภค	=	๑,๓๐๑,๗๓๕.๔๒	บาท
๑๕. กิจกรรมรางวัลตอบแทนผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	=	๒,๓๐๓,๐๐๗.๐๐	บาท
๑๖. กิจกรรมสร้างครูอนาคต	=	๑,๗๔๐,๔๒๘.๑๐	บาท
๑๗. กิจกรรมค่าใช้จ่ายบุคลากร	=	๓๑,๖๘๘,๕๐๓.๙๙	บาท
๑๘. กิจกรรมทุนการศึกษา	=	๔,๕๐๖,๐๑๙.๗๐	บาท
๑๙. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพวิทยฯ และ คณิตฯ	=	๔๖๔,๒๔๕.๒๒	บาท
๒๐. กิจกรรมสนับสนุนห้องวิทยาศาสตร์ ร.ร. จุฬาภรณฯ	=	๘,๕๙๐,๗๐๕.๓๖	บาท
๒๑. ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	=	๐.๔๐	บาท
๒๒. ปรับปรุงซ่อมแซมหลังคา รอยร้าวผนัง ศูนย์กีฬา	=	๗๐๐,๕๔๑.๐๕	บาท
๒๓. ปรับปรุงซ่อมแซมหลังคาและพื้นทางเดิน หอพักนักเรียนชาย	=	๒๘๘,๓๗๖.๘๙	บาท
๒๔. ปรับปรุงซ่อมแซมรางระบายน้ำ และหลังคาทางเดิน	=	๘๘,๙๗๙.๖๐	บาท
๒๕. ปรับปรุงซ่อมแซมพื้นทางเดินสนามฟุตบอลและอัฒจันทร์	=	๑๒๗,๕๔๖.๓๐	บาท
๒๖. ติดตั้งระแนงกันสาดโถงบันได อาคาร ๙	=	๑๓,๔๑๕.๗๒	บาท
๒๗. ปรับปรุงห้องเก็บเสียงห้องเรียนและห้องซ้อมดนตรี	=	๒๒๒,๐๗๑.๖๐	บาท
๒๘. ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ชั้น ๑ อาคาร ๑	=	๕๘,๑๘๐.๐๐	บาท
๒๙. ปรับปรุงระบบไฟฟ้า อาคาร ๑๑	=	๑๓,๓๒๕.๕๓	บาท
๓๐. ปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในห้องหอพักนักเรียนหญิง ๗ และ ๘	=	๑๕๖,๗๕๒.๔๗	บาท
๓๑. ปรับปรุงแก้ไขน้ำรั่วซึมหลังคาและท่อน้ำ อาคาร ๔	=	๓๐๖,๕๖๐.๘๐	บาท
๓๒. ซ่อมบำรุง ปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	=	๑,๒๕๗,๕๒๘.๙๔	บาท
รวม	=	๖๓,๖๓๓,๖๔๙.๘๘	บาท

งบประมาณที่ ใช้จ่ายตามแผนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ที่นำมาคำนวณตามสูตรตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กรณีมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ เป็นจำนวน ๒๘๒,๙๗๘,๖๕๐.๑๒ **บาท (๓๔๖,๖๑๒,๓๐๐.๐๐ –** ๖๓,๖๓๓,๖๔๙.๘๘**)**

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน = ๒๘๒,๙๗๘,๖๕๐.๑๒ x ๑๐๐ / ๒๘๒,๙๗๘,๖๕๐.๑๒

= ๑๐๐.๐๐ %

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อมีการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน เป็นร้อยละ ๘๐
- ๒ คะแนน เมื่อมีการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน เป็นร้อยละ ๘๕
- ๓ คะแนน เมื่อมีการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน เป็นร้อยละ ๙๐
- ๔ คะแนน เมื่อมีการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน เป็นร้อยละ ๙๕
- ๕ คะแนน เมื่อมีการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน เป็นร้อยละ ๑๐๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

เมื่อสาขาวิชา/ฝ่ายต่าง ๆ บันทึกขออนุมัติวงเงินค่าใช้จ่ายเพื่อดำเนินงานต่าง ๆ หรือขออนุมัติเพื่อจัดซื้อจัดจ้าง จะมีการผูกพันวงเงินงบประมาณเพื่อแสดงให้ทราบว่า มีเงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน และเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นมีการขอเบิกเงินตามวงเงินที่ได้มีการใช้จ่ายจริงจะทำการบันทึกรายจ่ายจริงและยกเลิกการผูกพันที่บันทึกไว้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียนให้ความสำคัญในการตรวจสอบวงเงินงบประมาณที่สาขาวิชา/ฝ่ายต่าง ๆ ได้รับและมีการเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. โรงเรียนไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดทำรูปแบบรายการเกี่ยวกับงานก่อสร้างหรือปรับปรุงรายการงานก่อสร้างโดยตรง จึงต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่ปรึกษาด้านอาคารสถานที่ช่วยดำเนินการ

๒. งบประมาณที่ใช้ดำเนินงานบางกิจกรรมไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานต้องมีการขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

เงื่อนไข : เป็นไปตามหลักการ ดังนี้

โดยที่มาตรา ๑๔ พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้ “บรรดารายได้ขององค์การมหาชนไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ” อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มิใช่

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ส่วนราชการพิจารณาเห็นสมควรกำหนดตัวชี้วัดบังคับ “ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน” เพื่อกระตุ้นให้คณะกรรมการองค์การมหาชนให้ความสำคัญกับการควบคุมดูแลให้องค์การมหาชนนำงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และเงินรายได้ขององค์การมหาชน ไปใช้ปฏิบัติงานตามภารกิจหลักให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การและลดการพึ่งพางบประมาณในอนาคต

คำนิยาม

จำนวนเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งอาจมีที่มาของเงินประกอบด้วย

เงินอุดหนุน หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่องค์การมหาชนได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เงินทุน หมายถึง กำไรสะสมตามมาตรฐานบัญชี ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือหมายถึง เงินรายได้สุทธิที่เหลือสะสมมาจนถึงปีงบประมาณก่อนหน้า ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมกับเงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณที่แล้ว ซึ่งขอเปลี่ยนแปลงมาใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เงินรายได้ หมายถึง ประมาณการรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภทได้แก่ ๑) รายได้จากการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ ๒) รายได้อื่นๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่างๆ

<u>จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่าย</u> ได้แก่ ค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายโครงการ/เงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายอื่น ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง และค่าครุภัณฑ์

<u>ค่าใช้จ่ายบุคลากร</u> หมายถึง เงินเดือนหรือค่าจ้างของพนักงานทุกคน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ที่ปรึกษาที่ได้รับเงินเดือนตามสัญญาจ้าง เจ้าหน้าที่ และลูกจ้าง แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างโครงการ

ค่าใช้จ่ายบุคลากรไม่รวมค่าสวัสดิการของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง และค่าตอบแทนผันแปรของผู้อำนวยการ

<u>ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน</u> ได้แก่ ค่าตอบแทน เบี้ยประชุม ค่าใช้สอยวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค

<u>ค่าใช้จ่ายโครงการ/เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายอื่น</u> หมายถึง ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินงานในโครงการต่างๆ ขององค์การมหาชน

หากมีการก่อหนี้ผูกพัน มีบันทึกข้อตกลง มีสัญญา หรือมีการให้ทุนการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินให้นำมาคำนวณเป็นผลงานได้

กรณีที่องค์การมหาชนปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตตามที่กำหนดและมีเงินเหลือจ่ายให้คำนวณผลการประเมินเป็นร้อยละ ๑๐๐

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๓.๑ :

๓.๑.๑ แผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชน

๓.๑.๒ รายงานความเคลื่อนไหวการใช้เงิน ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน ***๓.๒.๑ ด้านไฟฟ้า***	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายภานุพงศ์ ไม้สนธิ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายกมล มาตยภูธร
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๔๑	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๑๔๐

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน หมายถึง การที่องค์การมหาชนสามารถจัดการใช้ไฟฟ้า ภายในองค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลการใช้ไฟฟ้าลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมแต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย ๑๐% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(\text{๙๐\% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

<u>กำหนดให้</u>

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นขององค์การมหาชนนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าขององค์การมหาชนนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น
- ๙๐% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้า มาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการขององค์การมหาชน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือนแล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ ครบ ๑๒ เดือน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๕๘- กันยายน ๒๕๕๙) โรงเรียนได้ดำเนินการประหยัดพลังงานของโรงเรียน โดยมีการดำเนินการดังนี้

๑. มีการแผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อ้างอิงตามคำสั่งที่ ๒๐๘/๒๕๕๕ “เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการลดใช้พลังงาน”

๒. มีแผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และนำเข้าที่ประชุมครูและเจ้าหน้าที่เพื่อทราบ และคณะกรรมการฯประชุมรณรงค์ประหยัดพลังงานจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ รายงานการประชุมที่ ๑๖๐/๒/๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒ รายงานการประชุมที่ ๓๕/๓/๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓ รายงานการประชุมที่ ๗๗/๕/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔ รายงานการประชุมที่ ๘๐/๘/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙

๓. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประหยัดพลังงานตามคำสั่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่ ๗๐/๒๕๕๙ “เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการลดใช้พลังงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตัวชี้วัด ๓.๒ และตัวชี้วัด ๓.๓”

๔. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ได้แล้วเสร็จในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) ผ่านทางเว็บไซต์ http://www.e-report.energy.go.th/data/index.php

๕. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ได้สรุปผลการดำเนินการและติดตามการดำเนินการตามผลมาตรการประหยัดพลังงาน ประจำปี ๒๕๕๙ ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ติดตามรอบ ๖ เดือน เลขที่บันทึก ๓๕/๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๕๙
- ครั้งที่ ๒ ติดตามรอบ ๑๒ เดือน เลขที่บันทึก ๘๐/๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๕๙

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

- ระดับ ๑ คะแนน มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ (ตุลาคม ๒๕๕๘-มีนาคม ๒๕๕๙) และ รอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙-กันยายน ๒๕๕๙) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด (๐.๕๐๐๐ คะแนน)
- ระดับ ๒ คะแนน - มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ (๐.๒๕๐๐ คะแนน)
  - มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ (๐.๒๕๐๐ คะแนน)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

- ระดับ ๓ คะแนน มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓ (๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน)
- ระดับ ๔ คะแนน มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙ (๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน)
- ระดับ ๕ คะแนน มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการไฟฟ้ามากกว่า ๐ องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ ๓,๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐๐ คะแนน (๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน (ด้านไฟฟ้า)	๑	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

หมายเหตุ :

๑) องค์การมหาชนจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕

๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน

๓) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน

๔) การประมวลคะแนนกรณีองค์การมหาชนมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนขององค์การมหาชน โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (=ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด/จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๒. จัดทำคำสั่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่ ๗๐/๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการลดใช้พลังงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ “ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตัวชี้วัด ๓.๒ และตัวชี้วัด ๓.๓”

๓. ฝ่ายอาคารสถานที่ได้ดำเนินการรายงานข้อมูลผลการดำเนินการทุกเดือน ผ่านระบบ www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

๔. ติดป้ายรณรงค์ แผ่นพับ หรือสติกเกอร์ ตามอาคารต่างๆ ภายในโรงเรียนเพื่อเป็นการเชิญชวนให้บุคลากรภายในโรงเรียนมีจิตอาสาในการประหยัดพลังงานร่วมกัน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

บุคลากรภายในโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู-เจ้าหน้าที่ นักเรียน และพนักงานบริษัทฯต่างๆที่รับจ้างงานตามสัญญาจ้างให้ความร่วมมือในการประหยัดพลังงานเป็นอย่างดี พร้อมทั้งมีการรณรงค์ตามนโยบายประหยัดพลังงานของโครงการลดใช้พลังงานในภาครัฐ จากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน เพื่อเป็นการเน้นย้ำให้บุคลากรในโรงเรียนช่วยกันปฏิบัติตาม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. จำนวนบุคลากรในแต่ละเดือนมีจำนวนไม่คงที่ ผันแปรไปตามกิจกรรมต่างๆที่โรงเรียนจัดขึ้น ซึ่งความต้องการของผู้มาใช้บริการเนื่องจากโรงเรียนมีผลผลิต ๒ รายการ คือ ๑) นักเรียนประจำ ๗๒๐ ๒) โครงการบริการวิชาการ
๒. การใช้พลังงานในแต่ละเดือนผันแปรไปตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นซึ่งเป็นไปตามแผนการดำเนินงานของโรงเรียน และตามความต้องการของผู้มาขอใช้บริการ ผู้ศึกษาดูงาน ทำให้ยอดการใช้พลังงานบางเดือนอาจจะไม่สามารถแสดงการประหยัดพลังงานที่ลดลงได้อย่างเป็นรูปธรรม

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๓.๒ :

๓.๒.๑ แผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๓.๒.๒ คำสั่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่ ๗๐/๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการลดใช้พลังงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ “ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตัวชี้วัด ๓.๒ และตัวชี้วัด ๓.๓”
๓.๒.๓ ข้อมูลสำหรับการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โดยจะรายงานผลผ่านระบบ www.e-report.energy.go.th เพื่อรายงานข้อมูลรอบ ๑๒ เดือน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน ▪ ***ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง***	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายภานุพงศ์ ไม้สนธิ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายกมล มาตยภูธร
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๔๑	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๑๔๐

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน หมายถึง การที่องค์การมหาชนสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในองค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีผลการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมแต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า ๕ แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย ๑๐% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(\text{๙๐\% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

<u>กำหนดให้</u>

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นขององค์การมหาชนนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงขององค์การมหาชนนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ ๑๒ เดือน
- ๙๐% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ขององค์การมหาชนนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)	Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพานหะขององค์การมหาชน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ รวม ๑๒ เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอลไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะขององค์การมหาชน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
	ทุกคันในแต่ละเดือนแล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ ครบ ๑๒ เดือน กรณีที่องค์การมหาชนใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ ๙๐%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน ๑ ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ ๙๕%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล ๑๐๐% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำวนปริมาณน้ำมันเบนซิล น้ำมันดีเซลเท่านั้น ตามสูตรการคำนวณ ดังต่อไปนี้ AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมารน้ำมันดีเซล+(๐.๙๐ x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) + (๐.๙๕ x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (๐.๐๐ x ปริมาณ NGV)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๕๘- กันยายน ๒๕๕๙) โรงเรียนได้ดำเนินการประหยัดเชื้อเพลิงของโรงเรียน โดยมีการดำเนินการดังนี้

๑. มีการแผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อ้างอิงตามคำสั่งที่ ๒๐๘/๒๕๕๕ “เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการลดใช้พลังงาน”

๒. มีแผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และนำเข้าที่ประชุมครูและเจ้าหน้าที่เพื่อทราบและคณะกรรมการฯประชุมรณรงค์ประหยัดพลังงานจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ รายงานการประชุมที่ ๑๖๐/๒/๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
ครั้งที่ ๒ รายงานการประชุมที่ ๓๕/๓/๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙
ครั้งที่ ๓ รายงานการประชุมที่ ๗๗/๕/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙
ครั้งที่ ๔ รายงานการประชุมที่ ๘๐/๘/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙

๓. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประหยัดพลังงานตามคำสั่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่ ๗๐/๒๕๕๙ “เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการลดใช้พลังงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตัวชี้วัด ๓.๒ และตัวชี้วัด ๓.๓”

๔. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน สนพ. และมีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ได้แล้วเสร็จได้แล้วเสร็จในรอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) ผ่านทางเว็บไซต์ http://www.e-report.energy.go.th/data/index.php

๕. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ได้สรุปผลการดำเนินการและติดตามการดำเนินการตามผลมาตรการประหยัดพลังงาน ประจำปี ๒๕๕๙ ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ติดตามรอบ ๖ เดือน เลขที่บันทึก ๓๕/๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๒ ติดตามรอบ ๑๒ เดือน เลขที่บันทึก ๘๐/๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ระดับ ๑ คะแนน มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๖ (ตุลาคม ๒๕๕๘-มีนาคม ๒๕๕๙) และรอบ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๙-กันยายน ๒๕๕๙) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด (๐.๕๐๐๐ คะแนน)
- ระดับ ๒ คะแนน - มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ (๐.๒๕๐๐ คะแนน)
  - มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ (๐.๒๕๐๐ คะแนน)
- ระดับ ๓ คะแนน มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓ (๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน)
- ระดับ ๔ คะแนน มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙ (๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน)
- ระดับ ๕ คะแนน มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกันเท่ากับ ๑.๕๐๐๐ คะแนน (๐.๐๐๐๑-๐.๕๐๐๐ คะแนน)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน (ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง)	๑	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐

หมายเหตุ :

๑) องค์การมหาชนจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕

๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน

๓) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน

๔) การประมวลคะแนนกรณีองค์การมหาชนมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนขององค์การมหาชน โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (=ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด/จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

โรงเรียนมีการดำเนินการการตรวจเช็ค และบำรุงรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

๑.๑ บำรุงรักษารถยนต์ เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง ไส้กรองน้ำมันเครื่อง ไส้กรองอากาศอย่างสม่ำเสมอตามระยะทาง

๑.๒ ตรวจเช็คลมยางรถยนต์ อย่างสม่ำเสมอ เพราะยางที่อ่อนเกินไปนั้น ทำให้สิ้นเปลืองน้ำมันมากกว่ายางที่มีปริมาณลมยางตามที่มาตรฐานกำหนด

๑.๓ จัดระเบียบคุมการใช้รถยนต์ และทำสถิติการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของรถยนต์แต่ละคันทุกเดือน

๑.๔ วางแผนการเดินทางก่อนการเดินทาง สอบถามเส้นทางที่จะไปให้แน่ชัด หรือศึกษาแผนที่ให้ดีก่อนเดินทางเพื่อจะได้ไม่หลงทาง ไม่เสียเวลา ไม่เปลืองน้ำมัน

๑.๕ ใช้ระบบการใช้รถร่วมกัน หรือคาร์พูล (Car pool) ไปไหนมาไหน ที่หมายเดียวกัน ทางผ่านหรือใกล้เคียงกัน ควรใช้รถคันเดียวกัน

๑.๖ ไม่ควรติดเครื่องทิ้งไว้เมื่อจอดรถ ให้ดับเครื่องยนต์ทุกครั้งที่ขึ้นของ ลงของ หรือคอยคน เพราะการติดเครื่องทิ้งไว้ เปลืองน้ำมันและสร้างมลพิษอีกด้วย

๑.๗ สับเปลี่ยนยาง ตรวจตั้งศูนย์ล้อตามกำหนด จะช่วยประหยัดน้ำมันเพิ่มขึ้นอีกมาก

๑.๘ เดินทางเท่าที่จำเป็นจริงๆ เพื่อประหยัดน้ำมัน บางครั้งเรื่องบางเรื่องอาจจะติดต่อกันทางโทรศัพท์ก็ได้ ประหยัดน้ำมันประหยัดเวลา

๑.๙ ควรขับรถด้วยความเร็วคงที่ เลือกขับที่ความเร็ว ๗๐-๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมงที่ ๒,๐๐๐-๒,๕๐๐ รอบเครื่องยนต์ ความเร็วระดับนี้ประหยัดน้ำมันได้มากกว่า

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

บุคลากรภายในโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู-เจ้าหน้าที่ นักเรียน และพนักงานขับรถยนต์ส่วนกลางให้ความร่วมมือในการประหยัดพลังงานเป็นอย่างดี พร้อมทั้งมีการรณรงค์ตามนโยบายประหยัดพลังงานของโครงการลดใช้พลังงานในภาครัฐ จากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน เพื่อเป็นการเน้นย้ำให้บุคลากรในโรงเรียนช่วยกันปฏิบัติตาม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

การใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิงในแต่ละเดือนผันแปรไปตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นซึ่งเป็นไปตามแผนการดำเนินงานของโรงเรียน และตามความต้องการของผู้มาขอใช้บริการไปตามสถานที่ต่างๆ หรือศึกษาดูงาน เยี่ยมโรงเรียนเครือข่ายตามต่างจังหวัด ทำให้ยอดการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิงในบางเดือนอาจจะไม่สามารถแสดงถึงการประหยัดพลังงานที่ลดลงได้อย่างเป็นรูปธรรม

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๓.๒ :

๓.๒.๑ แผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๓.๒.๒ คำสั่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่ ๗๐/๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการลดใช้พลังงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาร ๒๕๕๙ “ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตัวชี้วัด ๓.๒ และตัวชี้วัด ๓.๓”

๓.๒.๓ ข้อมูลสำหรับการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โดยจะรายงานผลผ่านระบบ www.e-report.energy.go.th เพื่อรายงานข้อมูลรอบ ๑๒ เดือน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การประหยัดน้ำ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายภานุพงศ์ ไม้สนธิ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายกมล มาตยภูธร
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๔๑	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๑๔๐

คำอธิบาย :

มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบแนวทางการประหยัดน้ำในหน่วยงานภาครัฐ ตามที่กรมทรัพยากรน้ำในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอในการขอความร่วมมือทุกภาคส่วนร่วมกันประหยัดน้ำ โดยให้หน่วยงานภาครัฐลดการใช้น้ำอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ เมื่อเทียบกับปริมาณการใช้น้ำของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และรายงานผลการประหยัดน้ำส่งให้กรมทรัพยากรน้ำทุกเดือน เป็นการช่วยบรรเทาปัญหาวิกฤตการขาดแคลนน้ำ สร้างความเสมอภาคระหว่างภาคส่วนต่างๆ ในการลดปริมาณการใช้น้ำและปลูกฝังค่านิยมร่วมกันในการใช้น้ำย่างมีประสิทธิภาพ

ปริมาณน้ำที่ใช้ หมายถึง ปริมาณน้ำที่ใช้ผ่านมาตรวัดน้ำ การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาคและปริมาณน้ำที่ใช้จากระบบอื่นๆ ที่มีมาตรวัดน้ำ

ข้อมูลพื้นฐาน หมายถึง ข้อมูลการใช้น้ำปี ๒๕๕๗ รายเดือน ตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง กันยายน ๒๕๕๗ โดยให้หน่วยงานผู้รายงานตัวชี้วัดเป็นผู้รับรองข้อมูล

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๕๘- กันยายน ๒๕๕๙) โรงเรียนได้ดำเนินการประหยัดน้ำของโรงเรียน โดยมีการดำเนินการดังนี้

๑. มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ ตามคำสั่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่ ๗๐/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการลดใช้พลังงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาร ๒๕๕๙ “ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตัวชี้วัด ๓.๒ และตัวชี้วัด ๓.๓”

๒. มีการแผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ตามคำสั่งที่ ๒๐๘/๒๕๕๕ “เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการลดใช้พลังงาน”

๓. มีการเน้นย้ำแผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และนำเข้าที่ประชุมประจำโรงเรียนและประชุมครูและเจ้าหน้าที่ ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ รายงานการประชุมที่ ๑๖๐/๒/๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๒ รายงานการประชุมที่ ๓๕/๓/๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๓ รายงานการประชุมที่ ๗๗/๕/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๔ รายงานการประชุมที่ ๘๐/๘/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙

๔. รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนดนั้น โดยได้ดำเนินการกรอกข้อมูลรายละเอียดตามระบบรายงานตัวชี้วัดประหยัดน้ำ ผ่านทางเว็บไซต์กรมทรัพย์กรน้ำ หัวข้อ “ตัวชี้วัดประหยัดน้ำ” http://division.dwr.go.th/waterindicators/system/

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน มีการแต่งตั้งคณะทำงานงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ
- ๒ คะแนน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนหรือผู้อำนวยการองค์การมหาชน
- ๓ คะแนน มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ๔ คะแนน สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ร้อยละ ๕
- ๕ คะแนน สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ร้อยละ ๑๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๓ การประหยัดน้ำ	๒	ระดับ ๔	๔.๐๐๐๐	๐.๐๘๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

โรงเรียนได้ดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำ ดังนี้

๑. ใช้น้ำอย่างประหยัด โดยมีการหมั่นตรวจสอบการรั่วไหลของน้ำเพื่อลดการสูญเสียน้ำอย่างเปล่าประโยชน์
๒. แจ้งนักเรียนบนหอพักขณะใช้ห้องน้ำไม่ควรปล่อยให้น้ำไหลตลอดเวลาขณะล้างหน้า แปรงฟัน โกนหนวด และควรปิดน้ำก่อนถูสบู่ขณะอาบน้ำ เพราะจะสูญน้ำไปโดยเปล่าประโยชน์ นาทีละหลายๆ ลิตร
๓. นำหลักการ 3R คือ ๑.การลดใช้น้ำ (Reduced) ๒.การใช้ซ้ำ (Reuse) และ ๓.การนำกลับมาใช้ใหม่(Recycle) มาปรับใช้ตามความเหมาะสมกับหน่วยงาน
๔. มีการนำน้ำทิ้งจากจุดต่างๆมาพักไว้บ่อหน้าโรงเรียนแล้วนำมาใช้รดหญ้าสนามฟุตบอล ต้นไม้หน้าโรงเรียนและบริเวณทางเดิน
๕. ไม่ใช้ซักโครกเป็นที่ทิ้งเศษอาหาร กระดาษ สารเคมีทุกชนิดเพราะจะทำให้สูญเสียน้ำจากการซักโครก เพื่อไล่สิ่งของลงท่อ
๖. ใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำ เช่น ซักโครกประหยัดน้ำ ฝักบัวประหยัดน้ำ ก๊อกประหยัดน้ำ หัวฉีดประหยัดน้ำ เป็นต้น
๗. ล้างจานในภาชนะอ่างที่ขังน้ำไว้ จะประหยัดน้ำได้มากกว่าการล้างจานด้วยวิธีที่ปล่อยให้น้ำไหลจากก๊อกน้ำตลอดเวลา
๘. ติดป้ายรณรงค์ตามอาคารต่างๆ ภายในโรงเรียนเพื่อเป็นการเชิญชวนในการประหยัดการใช้น้ำ เป็นต้น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

บุคลากรภายในโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู-เจ้าหน้าที่ นักเรียน และพนักงานบริษัทฯต่างๆที่รับจ้างงานตามสัญญาจ้างให้ความร่วมมือในการประหยัดพลังงานเป็นอย่างดี พร้อมทั้งมีการรณรงค์ตามนโยบายประหยัดพลังงานของโครงการลดใช้พลังงานในภาครัฐ จากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน เพื่อเป็นการเน้นย้ำให้บุคลากรในโรงเรียนช่วยกันปฏิบัติตาม

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. จำนวนบุคลากรในแต่ละเดือนมีจำนวนไม่คงที่ ผันแปรไปตามกิจกรรมต่างๆที่โรงเรียนจัดขึ้น ซึ่งความต้องการของผู้มาใช้บริการเนื่องจากโรงเรียนมีผลผลิต ๒ รายการ คือ ๑) นักเรียนประจำ ๗๒๐ คน ๒) โครงการบริการวิชาการ

๒. การใช้พลังงานในแต่ละเดือนผันแปรไปตามกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นซึ่งเป็นไปตามแผนการดำเนินงานของโรงเรียน และตามความต้องการของผู้มาขอใช้บริการ ผู้ศึกษาดูงาน ทำให้ยอดการใช้พลังงานบางเดือนอาจจะไม่สามารถแสดงการประหยัดพลังงานที่ลดลงได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓. ระบบท่อส่งน้ำบางจุด หรือท่อประปาแตกใต้ดินโดยที่ไม่ทราบสาเหตุกว่าจะพบและแก้ไขบางครั้งเวลาอาจล่วงเลยมาหลายวันจึงทำให้มีผลต่อการปฏิบัติการประหยัดน้ำ

๔. ปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการประหยัดน้ำ

- ช่างซ่อมบำรุงจากภายนอก
- พนักงานดูแลต้นไม้และภูมิทัศน์
- ผู้ประกอบการขายอาหาร ณ โรงอาหาร
- ผู้พักอาศัยร่วมของครู-เจ้าหน้าที่ภายในโรงเรียน
- พนักงานขับรถยนต์ส่วนกลาง

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๓.๓ :

๓.๓.๑ แผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๓.๓.๒ คำสั่งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่ ๗๐/๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการลดใช้พลังงานเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ “ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตัวชี้วัด ๓.๒ และตัวชี้วัด ๓.๓”

๓.๓.๓ ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินการผ่านระบบเว็บไซต์กรมทรัพย์กรน้ำ http://division.dwr.go.th/waterindicators/ (ตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๕๙)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจีรนันท์ เกรียงธีรศักดิ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นางสาววลัชญ์ภัสร์ ทุ่งศรีแก้ว ๒. นางสาวอรวรรณ เข็มสม
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๓๓	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๒๑๓๔, ๒๑๓๐

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนประเภทครุภัณฑ์จากเงินงบประมาณของโรงเรียนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

<u>หมายเหตุ</u>

๑. กรณีหน่วยงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว และหาผู้เสนอราคาไม่ได้ให้คิดว่าเป็นการดำเนินการแล้ว

๒. กรณีพัสดุที่มีลักษณะเป็นทางด้านเทคโนโลยี การออกแบบในลักษณะของการวิจัย การพัฒนา ทดลอง หรือรื้อถอนของเดิม ที่มีการปรับ TOR ให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง ให้ทันสมัยต่อการใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง รวมทั้งมีการขออนุมัติวงเงินงบประมาณ (เพิ่มเติม) หรือรอใช้เงินเหลือจ่าย ระหว่างแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อประโยชน์ต่อการใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างสูงสุด ให้คิดว่าเป็นการดำเนินการแล้วเช่นกัน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนปฏิบัติการ จำนวน ๒๖ รายการ ผลการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ จำนวน ๒๖ รายการ คิดเป็น ๒๖x๑๐๐/๒๖ = ๑๐๐ % และมีการประยัดงบประมาณได้ ร้อยละ ๘.๔๐

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ๑ คะแนน เมื่อมีการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน ร้อยละ ๖๐
- ๒ คะแนน เมื่อมีการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน ร้อยละ ๗๐
- ๓ คะแนน เมื่อมีการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน ร้อยละ ๘๐
- ๔ คะแนน เมื่อมีการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน ร้อยละ ๙๐ และประหยัดงบประมาณได้ ร้อยละ ๕
- ๕ คะแนน เมื่อมีการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน ร้อยละ ๑๐๐ และประหยัดงบประมาณได้ ร้อยละ ๑๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๓.๔ ร้อยละของการจัดซื้อ จัดหาครุภัณฑ์ได้ตามแผนงาน	๘	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. ตรวจสอบงบประมาณรายรับ-รายจ่ายและแผนปฏิบัติงานโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สำหรับครุภัณฑ์ที่มีราคาเกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และส่งสำเนาให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารให้ความสำคัญในแผนการจัดซื้อจัดจ้างโดยเร่งรัดให้ทุกสาขา/ฝ่าย ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ และให้เป็นไปตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้วางแผนไว้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. มีการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะครุภัณฑ์ หรือแบบรูปรายการล่าช้า

๒. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้รับรายละเอียดคุณลักษณะครุภัณฑ์ หรือแบบรูปรายการสิ่งก่อสร้าง ล่าช้า อาจจะทำให้การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๓.๔ :

๓.๔.๑ หนังสือโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ที่ ศธ ๕๕/๑๒๐๐ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง รายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

๓.๔.๒ สรุปผลการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามแผนการจัดซื้อ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (ดำเนินการจัดทำสำหรับครุภัณฑ์ที่มีราคาเกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับอรงการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (รายตัวชี้วัด)	☐ **รอบ ๖ เดือน** ☑ **รอบ ๑๒ เดือน**
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบรรจบ วงศ์โกมลเชษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุวพิชญ์ ค้าฮั้ว
โทรศัพท์ : ๐ ๒๘๔๙ ๗๑๐๑	โทรศัพท์ : ๐ ๒๘๔๙ ๗๑๐๕

คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลองค์การมหาชนดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ กำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายองค์การมหาชนการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงินอย่างสม่ำเสมอ สามารถบรรลุภารกิจหลัก แผนงาน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) แล้ว องค์การมหาชนสามารถให้หลักประกันได้ว่าองค์การจะสามารถแข่งขันได้สามารถพัฒนาเติบโตอย่างยั่งยืน เป็นการบริหารองค์การที่มิใช่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระยะสั้นเท่านั้น เป็นการวางรากฐานที่สำคัญสำหรับการพัฒนาองค์การให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมด้วย ดังนั้น การประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีในที่นี้จะให้ความสำคัญด้านการบริหารองค์การที่ก่อให้เกิดการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดี รวมถึง การบริหารงานที่มีความยุติธรรม เปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส นอกจากนี้ คณะกรรมการยังมีบทบาทในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ เช่น ระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมถึง การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับรองด้วย

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน ซึ่งการพิจารณาผลสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ พิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ แสดงความสามารถในการก้าวสู่อนาคต ดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสนับสนุนยุทธศาสตร์และพันธกิจ

ประเด็นการประเมินผลความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการที่สำคัญ มี ๒ ประเด็น คือ

๑. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

๒. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๓)

ประเด็นการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
๑. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๗)	
๑.๑ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด	๒.๐๐
๑.๒ บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส	(๑.๗๕)
๑.๒.๑ การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	๐.๒๕
๑.๒.๒ การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	๐.๒๕
๑.๒.๓ การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	๐.๒๕
๑.๒.๔ การพิจารณาแผนและรายงานการบริหารจัดการสารสนเทศ	๐.๒๕
๑.๒.๕ การพิจารณาแผนและรายงานการบริหารทรัพยากรบุคคล	๐.๒๕
๑.๒.๖ การพิจารณารายงานด้านการเงิน	๐.๒๕
๑.๒.๗ การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	๐.๒๕
๑.๓ การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	๐.๕๐
๑.๔ การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ	๑.๐๐
๑.๕ การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	(๑.๗๕)
๑.๕.๑ มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร	๐.๒๕
๑.๕.๒ มีข้อมูลงบการเงิน	๐.๒๕
๑.๕.๓ มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล	๐.๒๕
๑.๕.๔ มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	๐.๒๕
๑.๕.๕ มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชนและอนุกรรมการ	๐.๒๕
๑.๕.๖ มีข้อมูลภารกิจหลัก และแผนยุทธศาสตร์	๐.๒๕
๑.๕.๗ มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	๐.๒๕
๒. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๓)	
๒.๑ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ แบบประเมินตนเองควรมีหัวข้อเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (ในการกำหนดนโยบาย) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการจัดประชุม และผลการนำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แนวคิด ของคณะกรรมการองค์การมหาชนไปปฏิบัติ	๒.๐๐
๒.๒ มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	๑.๐๐

ประเด็นที่ ๑ บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

๑.๑ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒/๕/๒๕๕๘ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดและเป้าหมาย ตลอดจนกลยุทธ์หลักในการดำเนินงานที่ได้ร่างไว้ใน (ร่าง) แผนปฏิบัติงาน ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๒ เป็นบรรทัดฐานในการจัดทำ

ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒/๕/๒๕๕๘ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบในหลักการในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๒ ด้วยแล้ว

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐๒/๕/๒๕๕๘

๑.๒ บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส (น้ำหนักร้อยละ ๑.๗๕)

๑.๒.๑ การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบแผนการปฏิบัติงานในการประเมินผลและการปรับปรุงควบคุมภายในของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

คณะกรรมการ ได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินการระบบควบคุมภายใน ซึ่งโรงเรียนได้รายงานในแต่ละไตรมาส ดังนี้

- ไตรมาสที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สำหรับการรายงาน ณ ไตรมาสที่ ๔ โรงเรียนจะเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๐๙/๖/๒๕๕๙ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เนื่องจากคณะกรรมการได้ประชุมครั้งสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งยังไม่ครบปีงบประมาณ

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ
- ครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘
- ครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙

(๒) แผนการปฏิบัติงานในการประเมินผลและการปรับปรุงควบคุมภายในของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (pdf file)

๑.๒.๒ การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบและข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายในของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลในแต่ละไตรมาส ดังนี้

- ไตรมาสที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๕/๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สำหรับการรายงาน ณ ไตรมาสที่ ๔ โรงเรียนจะเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๐๙/๖/๒๕๕๙ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เนื่องจากคณะกรรมการได้ประชุมครั้งสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งยังไม่ครบปีงบประมาณ

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ
- ครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘
- ครั้งที่ ๑๐๕/๒/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙

(๒) แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (pdf file)

๑.๒.๓ การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งโรงเรียนได้รายงานในแต่ละไตรมาส ดังนี้

- ไตรมาสที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๔ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙

๑.๒.๓ การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ

- ครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘
- ครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙

(๒) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (pdf file)

(๓) รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (รายไตรมาส) (pdf file)

๑.๒.๔ การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งโรงเรียนได้มอบหมายให้สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์เป็นผู้ดำเนินการ

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการสารสนเทศดังกล่าว ซึ่งโรงเรียนได้รายงานในแต่ละไตรมาส ดังนี้

- ไตรมาสที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๔ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ

- ครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘
- ครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙

(๒) แผนบริหารจัดการสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (pdf file)

(๓) รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (รายไตรมาส) (pdf file)

๑.๒.๕ การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลได้เห็นชอบให้โรงเรียนเสนอในแต่ละไตรมาส ดังนี้

- ไตรมาสที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๔ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ
- ครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘
- ครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙

(๒) แผนบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (pdf file)

(๓) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (รายไตรมาส) (pdf file)

๑.๒.๖ การพิจารณารายงานด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ทำหน้าที่ตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานการเงินในแต่ละไตรมาสก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบและให้ข้อคิดเห็น

ดังนั้น เมื่อโรงเรียนจัดทำรายงานการเงิน ประจำแต่ละไตรมาสเรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลเพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็น แล้วจึงนำบรรจุในระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบและให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

- ไตรมาสที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๕/๒/๒๕๕๙ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙

สำหรับการรายงาน ณ ไตรมาสที่ ๔ โรงเรียนจะเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๐๙/๖/๒๕๕๙ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เนื่องจากคณะกรรมการได้ประชุมครั้งสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งยังไม่ครบปีงบประมาณ

๑.๒.๖ การพิจารณารายงานด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการคณะกรรมการฯ

- ครั้งที่ ๑๐๕/๒/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙

๑.๒.๗ การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านภารกิจหลักของโรงเรียน เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบและให้ข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของโรงเรียนในแต่ละไตรมาส ดังนี้

- ไตรมาสที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- ไตรมาสที่ ๔ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙

พร้อมทั้ง ได้กำหนดให้ทุกสาขาวิชาและฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำภาคเรียน พร้อมทั้งได้เชิญคณะกรรมการฯ เข้ารับฟังและให้ข้อคิดเห็น-ข้อเสนอแนะต่อครูและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนด้วย ดังนี้

- วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ การนำเสนอผลงานประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ หรือประจำครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการฯ ที่เข้ารับฟังการนำเสนอผลงานครั้งนี้ จำนวน ๓ คน ได้แก่

  - รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ (ประธานกรรมการ)
  - รองศาสตราจารย์ ดร. เอกชัย ลีลารัศมี
  - ผู้แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

- วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ การนำเสนอผลงานประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ หรือประจำครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการฯ ที่เข้ารับฟังการนำเสนอผลงานครั้งนี้ จำนวน ๕ คน ได้แก่

  - รองศาสตราจารย์ ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน (ประธานกรรมการ)
  - รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ)
  - รองศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ปรีชา สุนทรานันท์
  - รองศาสตราจารย์ ดร. เอกชัย ลีลารัศมี
  - ดร. วิภาพร นิธิปรีชานนท์

๑.๒.๗ การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการคณะกรรมการฯ

- ครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙

๑.๓ การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๕)

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนได้นำเรียนรายงานประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ พร้อมทั้งได้ให้การตรวจรับคณะของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) ซึ่งมาตรวจเยี่ยมและมอบนโยบายแก่โรงเรียน เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โรงเรียนได้รายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) ตามสำเนาหนังสือโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ที่ ศธ๕๕/๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) สำเนาหนังสือโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ที่ ศธ๕๕/๒๑๐ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

(๒) หน้าข่าวการมาตรวจเยี่ยมโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

(๓) สำเนาหนังสือโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ที่ ศธ๕๕/๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๔ การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๑)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมทุกวันพุธที่สองของเดือน โดยกำหนดให้มีการประชุมเดือนเว้นเดือน คือ จำนวน ๖ ครั้งต่อปีโดยประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการประชุมคณะกรรมการฯ จำนวน ๖ ครั้ง ซึ่งมีคณะกรรมการฯ ได้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- ครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีผู้เข้าร่วมประชุมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ มีผู้เข้าร่วมประชุมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ครั้งที่ ๑๐๕/๒/๒๕๕๙ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ มีผู้เข้าร่วมประชุมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีผู้เข้าร่วมประชุมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มีผู้เข้าร่วมประชุมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ มีผู้เข้าร่วมประชุมคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๑

๑.๔ การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๑)

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) ตารางแจงนับจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการฯ

การประชุมครั้งที่	จำนวนกรรมการทั้งหมด (คน)	จำนวนกรรมการที่เข้าประชุม (คน)			**ร้อยละของกรรมการที่เข้าประชุม**
		กรรมการตัวจริง	*ผู้แทนกรรมการ*	**รวม**	
๑๐๓/๖/๒๕๕๘	๑๑	๗	๔	**๑๑**	**๑๐๐.๐๐**
๑๐๔/๑/๒๕๕๙	๑๑	๘	๓	**๑๑**	**๑๐๐.๐๐**
๑๐๕/๒/๒๕๕๙	๑๑	๙	๒	**๑๑**	**๑๐๐.๐๐**
๑๐๖/๓/๒๕๕๙	๑๐*	๘	๒	**๑๐**	**๑๐๐.๐๐**
๑๐๗/๔/๒๕๕๙	๑๐*	๗	๓	**๑๐**	**๑๐๐.๐๐**
๑๐๘/๕/๒๕๕๙	๑๑	๘	๒	**๑๐**	**๙๐.๙๑**

* เนื่องจากประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ) พ้นจากตำแหน่ง จึงได้ดำเนินการสรรหาประธานกรรมการขึ้น และได้มีการประกาศแต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นประธานกรรมการ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ณ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง ๑ ตำแหน่ง ทำให้เหลือจำนวนกรรมการ ๑๐ คน ซึ่งขณะที่มีการประชุมการดำเนินการสรรหากรรมการยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและเสนอคณะรัฐมนตรี

(๒) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ

- ครั้งที่ ๑๐๓/๖/๒๕๕๘
- ครั้งที่ ๑๐๔/๑/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๕/๒/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๖/๓/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙
- ครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙

๑.๕ การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ ๑.๗๕)

๑.๕.๑ มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๕/๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาผลการตรวจสอบ

การจัดทำงบดุลและบัญชีทำการของโรงเรียนของผู้สอบบัญชีที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลเสนอและให้ข้อคิดเห็น ก่อนนำส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและเผยแพร่ในรายงานประจำปีและเว็บไซต์ของโรงเรียน

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐๕/๒/๒๕๕๙

(๒) ไฟล์หน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนที่แสดงว่าโรงเรียนเผยแพร่งบการเงิน (www.mwit.ac.th)

๑.๕.๒ มีข้อมูลงบการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนได้แสดงงบแสดงสถานะทางการเงิน งบรายได้ และค่าใช้จ่ายของโรงเรียน ทางรายงานประจำปีของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนได้จัดทำไฟล์รายงานประจำปีเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียนอีกทางหนึ่งด้วย

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) หน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนที่แสดงว่าโรงเรียนเผยแพร่งบการเงิน (www.mwit.ac.th)

(๒) ไฟล์หน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนที่แสดงว่าโรงเรียนแผยแพร่รายงานประจำปี (https://www.mwit.ac.th/content.php?content_title=AR_TITLE&content=AR_CONTENT)

๑.๕.๓ มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนได้แสดงประวัติของคณะกรรมการฯ ในเว็บไซต์และรายงานประจำปีของโรงเรียน

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) ไฟล์ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนที่แสดงประวัติของคณะกรรมการฯ (https://www.mwit.ac.th/index_board.php)

๑.๕.๔ มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ ได้เห็นชอบให้โรงเรียนนำรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งรายงานการประชุมดังกล่าวจะปรากฏข้อมูลผู้เข้าร่วมประชุมด้วย นอกจากนี้ โรงเรียนได้นำตารางแจงการนับการเข้าประชุมของคณะกรรมการฯ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียนด้วย

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) ไฟล์หน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนที่แสดงตารางแจงนับการเข้าประชุมของคณะกรรมการฯ (https://www.mwit.ac.th/content.php?content_title=BM_TITLE&content=BM_CONTENT)

๑.๕.๕ มีข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการองค์การมหาชนและอนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนได้นำเสนอโครงสร้างของคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการแต่ละชุด เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน

หลักฐานประกอบการประเมิน

(๑) ไฟล์หน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนที่แสดงโครงสร้างของคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการ (www.mwit.ac.th)

๑.๕.๖ มีข้อมูลภารกิจ และแผนยุทธศาสตร์ (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)
ผลการดำเนินงาน โรงเรียนได้เผยแพร่ประวัติความเป็นมาของโรงเรียน พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ตลอดจนแผนปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของโรงเรียนผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน
หลักฐานประกอบการประเมิน (๑) ไฟล์หน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนที่แสดงการเผยแพร่ประวัติความเป็นมาของโรงเรียน พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ตลอดจนแผนปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของโรงเรียนผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน (www.mwit.ac.th)

๑.๕.๗ มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๒๕)
ผลการดำเนินงาน โรงเรียนได้จัดทำข้อมูลที่สำคัญของโรงเรียนเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียน ได้แก่ ข้อบังคับและระเบียบของโรงเรียน แผนการปฏิบัติงาน รายงานประจำปี ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ทิศทางการดำเนินงานของโรงเรียน ฯลฯ
หลักฐานประกอบการประเมิน (๑) ไฟล์หน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนที่แสดงการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ของโรงเรียน (www.mwit.ac.th)

ประเด็นที่ ๒ การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๓)

๒.๑ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ (น้ำหนักร้อยละ ๒)
ผลการดำเนินงาน คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ได้เห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการทั้งที่เป็นแบบรายบุคคลและภาพรวมของทั้งคณะ ซึ่งโรงเรียนได้จัดส่งแบบประเมินดังกล่าวไปยังคณะกรรมการแต่งละท่านและสรุปเสนอคณะกรรมการรับทราบและให้ข้อคิดเห็นในการประชุมครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙
หลักฐานประกอบการประเมิน (๑) e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ - ครั้งที่ ๑๐๗/๔/๒๕๕๙ - ครั้งที่ ๑๐๘/๕/๒๕๕๙ (๒) e-File แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

๒.๒ มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๑)

ผลการดำเนินงาน

รองศาสตราจารย์ ดร. ศักรินทร์ ภูมิรัตน ประธานกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

วันที่ ๓ – ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เข้าร่วมประชุมวิชาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับนานาชาติ Science and Technology in Society Forum – STS Forum ณ เมืองเกียวโต ประเทศญี่ปุ่น

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐ ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ STEM Education ณ สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ประชุมระดมความคิดเพื่อพิจารณาทบทวนยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ณ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านการศึกษาทั่วไป เรื่อง เปิดโลกกว้างทางปัญญา วิชาการศึกษาทั่วไป ณ โรงแรม Golden Tulip กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เข้าเยี่ยมศึกษาดูงานการจัดการ ณ สถาบันวิทยสิทธิสิริเมธี VISTEC จ.ระยอง

รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ซึ่งมีภารกิจสำคัญและก่อเกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาของประเทศ และโดยที่ภารกิจของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์คือการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นจากการดำรงตำแหน่งประธานคณะอนุกรรมาธิการดังกล่าว จึงทำให้ รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ สามารถนำมาประยุกต์เข้ากับโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมาธิการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาทิ (๑) ศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมประเด็นการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษา ตลอดจนนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๖ ด้าน ได้แก่ (ก) การปฏิรูปโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ (ข) การปฏิรูปหลักสูตรและการเรียนการสอน (ข) การปฏิรูปการผลิต การพัฒนา และค่าตอบแทนของครู (ค) นโยบายการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ง) นโยบายการผลักดันค่านิยม ๑๒ ประการ ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม (จ) นโยบายการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความรักชาติรักแผ่นดิน (๒) ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นสำคัญในการแก้ไขปัญหาเชิงรุก เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (๓) จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาเพื่อเสนอแนะต่อคณะกรรมาธิการ เกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหา การส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษา ตลอดจนนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๖ ด้าน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาของชาติ

เมื่อวันที่ ๒๗-๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ เข้าร่วมงานประชุมทางวิชาการ เรื่อง “การวิจัยนวัตกรรมการเรียนรู้และการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ณ โรงแรมเซ็นทราศูนย์ราชการและคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ ประกอบด้วย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นสำคัญทางการศึกษา และการพัฒนาวิชาชีพในห้องประชุมใหญ่ เช่น การอภิปรายพิเศษเรื่อง “จัดการเรียนการสอนตามแนวทาง STEM Education สำคัญอย่างไรกับอนาคตประเทศไทย”

๒.๒ มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๑)

การเสวนาพิเศษ เรื่อง “การวิจัยของครูเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง” และ “การจัดการเรียนรู้...เพื่ออยู่ในศตวรรษที่ ๒๑” การบรรยายพิเศษ เรื่อง “มองไปข้างหน้า...การศึกษา ๔.๐” การเสวนา เรื่อง “Philosophy for Children (P ๔ C) และตัวอย่างบทเรียนความสำเร็จ” โดยวิทยากรจากสาธารณรัฐสิงคโปร์ และการอภิปราย เรื่อง “ตอบโจทย์...การพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมดี ดี ที่ขายได้”

การไปศึกษาดูงานทางด้านการบริหารจัดการ ด้านการศึกษาและด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้นำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้นำมาขยายต่อในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐานโรงเรียนวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติได้ อาทิ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ถึง ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี เข้าร่วมการประชุมผู้ได้รับรางวัลโนเบล ครั้งที่ ๖๕ ณ เกาะไมเนา สหพันธรัฐเยอรมนี

รองศาสตราจารย์ ดร. เอกชัย ลีลารัศมี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เข้าร่วมการประชุมการจัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติ ที่สำนักงานหลักสูตรวิศวกรรมนานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เข้าร่วมการประชุมสัมมนาทางวิชาการ Teaching Globally โดยมีวิทยากร อาทิ Dr. Steven H. Voldman ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันที่ ๖ – ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการและเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา IEEE Teacher In-Service Program (TISP) Training Workshop ในหัวข้อที่เกี่ยวกับการศึกษาอาทิ ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ STEM Education ณ โรงแรม Intercontinental กรุงเทพมหานคร

จากประสบการณ์การเข้าร่วมงานประชุมทางวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งในและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น ทำให้กรรมการบริหารโรงเรียนได้มีความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้าทางด้านการจัดการเรียนการสอนทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของโรงเรียนและสถาบันการศึกษาที่มาร่วมงาน ตลอดจนกรรมการบริหารสามารถนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้และขยายผลต่อในโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อีกทั้ง ทำให้กรรมการบริหารได้ทราบถึงการบริหารจัดการใรงเรียนและสถาบันการศึกษาที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันอีกด้วย

หลักฐานประกอบการประเมิน

รายละเอียดตามผลการดำเนินงานข้างต้น

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบรรจบ วงศ์โกมลเชษฐ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ๑. นางสาวศุภมาส เจือกโว้น ๒. นางสาวอรสิริ อิ่มสุวรรณ์
โทรศัพท์ : ๐-๒๘๔๙-๗๑๐๑	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๘๔๙-๗๐๐๐ ต่อ ๒๑๐๕, ๒๑๔๙

คำอธิบาย :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrist Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมินและแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

๑) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

๓) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่นในองค์กร) (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

๔) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ทางโรงเรียนได้ดำเนินการกรอกข้อมูลลงในแบบสอบถามในแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT) เป็นการอธิบายถึงการดำเนินการต่างๆ ของโรงเรียนที่สอดคล้องกับคำถาม รวมถึงรวบรวมหลักฐานเอกสารต่างๆ อันสอดคล้องกับข้อมูลที่ตรงประเด็นคำถาม เพื่อให้มีความกระจ่างและเข้าใจในข้อมูลนั้นๆ ซึ่งจะประกอบการพิจารณาในแต่ประเด็น

ประเด็นคำถาม ประกอบด้วย EB1 – EB11 โดยโรงเรียนจัดส่งไปยังสำนักงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภายในวันที่กำหนด วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙) (คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมอบหมายให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพรานเป็นผู้ดำเนินการวิจัย)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (integrity & Transparency Assessment : ITA) แบ่งเป็น ๕ ระดับ

ระดับ ๑	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก (คะแนน ๐-๑๙.๙๙ คะแนน)	เท่ากับ ๑ คะแนน
ระดับ ๒	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำ (คะแนน ๒๐-๓๙.๙๙ คะแนน)	เท่ากับ ๒ คะแนน
ระดับ ๓	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปานกลาง (คะแนน ๔๐-๕๙.๙๙ คะแนน)	เท่ากับ ๓ คะแนน
ระดับ ๔	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง (คะแนน ๖๐-๗๙.๙๙ คะแนน)	เท่ากับ ๔ คะแนน
ระดับ ๕	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก (คะแนน ๘๐-๑๐๐ คะแนน)	เท่ากับ ๕ คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๔.๒ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐

หมายเหตุ :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการอำนวยการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้กำหนดให้มีการบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. ทำการประเมินผลหน่วยงานภาครัฐ ส่วนกลาง ๑๔๘ หน่วยงาน จังหวัด ๗๖ จังหวัด (จังหวัดละ ๓ หน่วยงาน รวม ๒๒๘ หน่วยงาน) องค์การมหาชน ๕๓ หน่วยงาน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

โรงเรียนได้ดำเนินการตอบข้อมูลในประเด็นคำถามตามแบบประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. เห็นชอบ และทางผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

คณะบุคคลและหน่วยงานที่มีส่วนผลักดันให้โรงเรียนดำเนินงานด้วยความโปร่งใส โดยตลอดมา **อาทิ**

- คณะกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
- คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
- สมาคมผู้ปกครองและครู โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๖ เดือน ☑ รอบ ๑๒ เดือน
- นักเรียนปัจจุบัน - นักเรียนเก่า - ครูและเจ้าหน้าที่ - ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์สูงเฉพาะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - สถาบันการศึกษาและหน่วยงานด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ประเด็นคำถามบางประเด็นในแบบสอบถามจากผู้ใช้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจที่ไม่ตรงหรือสอดคล้องกับการดำเนินงานของโรงเรียน โดยโรงเรียนได้ดำเนินการในเรื่องนั้นๆ อย่างโปร่งใสและยุติธรรมไปแล้ว หากแต่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีมุมมองที่ค่อนข้างมองถึงตัวเองเป็นสำคัญ	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข ๔.๒ : -	