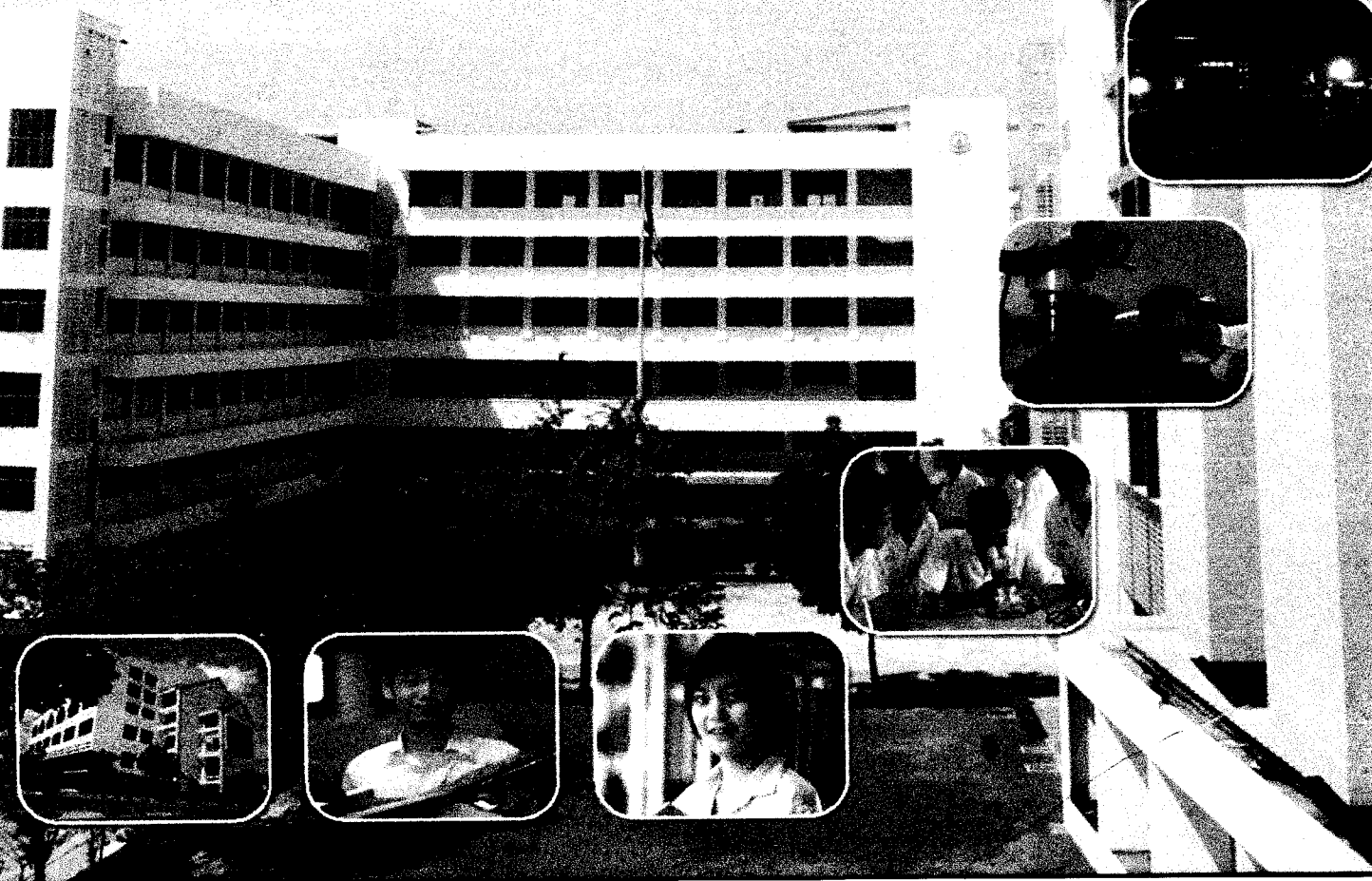


รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

(รอบ 12 เดือน) 1 ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552



คำนำ

โดยการประสานของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและการประเมินผลองค์การมหาชน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกับ ประธานกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และระหว่างประธานกรรมการบริหารโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ขึ้น

บัดนี้ ถึงเวลาที่โรงเรียนจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (self assessment report : SAR) รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 51 – 30 ก.ย. 52) ประจำปีงบประมาณ 2552 เสนอสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนตามคำรับรองการปฏิบัติงานดังกล่าว โรงเรียนจึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ขึ้น โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ใน คำรับรอง และที่เสนอแนะเพิ่มเติมโดยสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นบรรทัดฐานในการจัดทำ

การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปีงบประมาณ 2552 ประกอบด้วย มิติต่าง ๆ 4 ด้าน รวม 12 ตัวชี้วัด มีน้ำหนักการประเมินของแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
1. ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	7	60
2. ด้านประสิทธิภาพการให้บริการ	1	10
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	1	10
4. ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	3	20
รวม	12	100

ข้อมูลและหลักฐานอ้างอิงของผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด ส่วนใหญ่อยู่ในรูปของ เอกสาร และมีจำนวนมาก ไม่เหมาะสมที่จะนำมาเย็บเป็นเล่มรวมกับรายงานฉบับนี้ หลักฐานอ้างอิงดังกล่าว โรงเรียนได้จัดแยกไว้ต่างหาก พร้อมทั้งจะให้ผู้สนใจได้ศึกษาค้นคว้าตลอดเวลา

โรงเรียนหวังว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนที่โรงเรียนจะ นำมาพัฒนาและปรับปรุงงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์สำหรับองค์กรและ คณะบุคคลภายนอกที่จะใช้เป็นพื้นฐานในการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป

ผศ.ดร. ยุวดี นาคะผดุงรัตน์
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
30 กันยายน 2552

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	1
ส่วนที่ 2 ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 (รอบ 12 เดือน) (1 ต.ค. 51 - 30 ก.ย. 52) ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	4
ส่วนที่ 3 รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์รายตัวชี้วัด	
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์	
1.1.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) และหรือประชุมวิชาการระดับประเทศ และระดับนานาชาติ	6
1.1.2 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	9
1.1.3 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	12
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการ ของโรงเรียน	
1.2.1 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินงานโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียน ทั่วประเทศ	16
1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินงานโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียน ทั่วประเทศ	19
1.2.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขัน โอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติใน 6 สาขาวิชา ทั้งที่ดำเนินการโดยสสวท. 5 สาขาวิชา และสวอน. 1 สาขาวิชา	22
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน	
1.3.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุน เล่าเรียนหลวงและจัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	25
1.3.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับ ปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ	28
1.3.3 ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก	31
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ผลสำเร็จของการส่งเสริม จูงใจ ให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
1.4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	33
1.4.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	35

ตัวชี้วัดที่ 1.5	ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย	37
ตัวชี้วัดที่ 1.6	ร้อยละของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย	39
ตัวชี้วัดที่ 1.7	ร้อยละของความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	42
ตัวชี้วัดที่ 2.1	ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	45
ตัวชี้วัดที่ 3.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	49
ตัวชี้วัดที่ 4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	52
ตัวชี้วัดที่ 4.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	72
ตัวชี้วัดที่ 4.3	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม และนำกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based learning) มาใช้ในการเรียนการสอน	76

ส่วนที่ 1

รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

1. ชื่อ

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

2. สถานที่ตั้ง

เลขที่ 364 หมู่ 5 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170

โทรศัพท์ 0 2849-7000 โทรสาร 0 2849-7102

E-mail address : school@mwit.ac.th

Web site : <http://www.mwit.ac.th>

3. เหตุผลของการจัดตั้งโรงเรียน

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2543 ได้ระบุเหตุผลของการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ไว้ ดังนี้

โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยขาดแคลนนักวิจัยพัฒนาและนักประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้มีการส่งเสริมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในโรงเรียน ตลอดจนมีการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์และโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยซึ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนเฉพาะสายวิทยาศาสตร์เท่านั้น โดยไม่มีการเปิดสอนสายศิลป์และสายอื่นจำนวน 13 แห่งขึ้น เพื่อจัดการศึกษาให้แก่นักเรียน แต่หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนก็ยังคงเป็นเช่นเดียวกับโรงเรียนทั่วไป ขณะนี้รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งจำเป็นต้องมีวิธีการและหลักสูตรที่มีลักษณะพิเศษอันแตกต่างไปจากการเรียนการสอนในโรงเรียนปกติ ดังนั้นสมควรให้มีการจัดให้มีโรงเรียนวิทยาศาสตร์ขึ้นโดยเฉพาะ เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์อย่างเข้มข้นให้แก่เด็กที่มีความสามารถเป็นพิเศษในทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นการเตรียมขั้นพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีคุณภาพสูงเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในการที่จะสร้างนักวิชาการอันยอดเยี่ยมของประเทศและเพื่อที่จะให้โรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารและการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดให้เป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน จึงได้นำโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มาจัดตั้งเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์เพื่อเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนในลักษณะดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

4. อุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ : พัฒนาหล่อหลอมนักเรียนของโรงเรียนให้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรม บุคลิกภาพดีและมีความเป็นผู้นำ
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้ง ทัดเทียมนักเรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นและนักพัฒนาที่ดี ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทัดเทียมนักเรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก
4. รักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีความรอบรู้และสามารถบูรณาการความรู้ได้
5. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทัดเทียมนักเรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก
6. มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภาคภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น เป็นพลเมืองดียึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
7. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทย และภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ
8. มีจิตมุ่งสร้างสิ่งที่ดีงามให้แก่ครอบครัวและสังคม มีความรับผิดชอบและทำประโยชน์ต่อสังคม ต้องการตอบแทนบ้านเมืองตามความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง
9. มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ

ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาไปสู่ความเป็นนักวิจัยทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความสามารถระดับชั้นนำของโลก ที่มีจิตวิญญาณมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ นักเรียนของโรงเรียนนี้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีศักยภาพในการศึกษาถึงระดับหลังปริญญาเอก

5. วิสัยทัศน์

เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ต้นแบบของรัฐ นวัตกรรมและจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้น มีสุขภาพพลานามัยที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม รักการเรียนรู้ มีความเป็นไทย มีความมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ

6. พันธกิจ

1. พัฒนาระบบ และนำร่องดำเนินการสรรหานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีละ 240 คน
2. นำร่องการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก
3. ดำเนินการและพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มุ่งให้นักเรียนมีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้น มีสุขภาพพลานามัยที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม รักการเรียนรู้ มีความเป็นไทย มีความมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ
4. พัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้และให้บริการพิเศษเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์กับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น

ส่วนที่ 2

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ช่วง 12 เดือน (1 ต.ค. 51 – 30 ก.ย. 52)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ช่วง 12 เดือน (1 ต.ค. 51 - 30 ก.ย. 52) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน ณ 30 ก.ย.52	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		(60)								
1.1 ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการวิทยาศาสตร์		(10)								
1.1.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ	โครงการ	4	5	6	7	8	9	14.00	5.0000	0.2000
1.1.2 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	โครงการ	3	19	20	21	22	23	23.00	5.0000	0.1500
1.1.3 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	โครงการ	3	34	42	50	58	66	72.00	5.0000	0.1500
1.2 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน		(9)								
1.2.1 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จาก ทุกโรงเรียนทั่วไป	ร้อยละ	2	18.82	19.82	20.82	22.91	25.00	26.19	5.0000	0.1000
1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จาก ทุกโรงเรียนทั่วไป	ร้อยละ	3	23.42	24.42	25.42	26.21	27.00	26.28	4.0886	0.1227
1.2.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติใน 6 สาขาวิชาทั้งที่ดำเนินการโดย สสวท. 5 สาขาวิชา และสวท. 1 สาขาวิชา	คน	4	5	6	7	8	9	9.00	5.0000	0.2000
1.3 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน		(10)								
1.3.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	คน	4	16	22	28	34	37	34.00	4.0000	0.1600
1.3.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ	คน	3	33	35	37	39	41	15.00	1.0000	0.0300
1.3.3 ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก	ร้อยละ	3	3.58	4.32	5.06	5.80	6.54	5.49	3.5811	0.1074

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

ช่วง 12 เดือน (1 ต.ค. 51 - 30 ก.ย. 52) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน ณ 30 ก.ย.52	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.4 ผลสำเร็จของการส่งเสริม จูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		(11)								
1.4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ร้อยละ	6	92.39	93.39	94.39	95.39	96.39	94.07	2.6800	0.1608
1.4.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้าน วิทยาศาสตร์พื้นฐาน	ร้อยละ	5	21.25	21.48	21.71	21.94	22.17	18.22	1.0000	0.0500
1.5 ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียน สะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐใน ประเทศไทย	ร้อยละ	7	40.91	42.58	44.25	45.92	47.59	45.11	3.5150	0.2461
1.6 ร้อยละของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬา ภรณ์ราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่าย เป้าหมาย	ร้อยละ	6	65	70	75	80	85	86.67	5.0000	0.3000
1.7 ร้อยละความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณ์ราช วิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการ ใช้ บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	ร้อยละ	7	65	70	75	80	85	81.25	4.2500	0.2975
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		(10)								
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	6	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.3000
	ระดับ	4	1	2	3	4	5	*		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		(10)								
3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.5000
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร		(20)								
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการ พัฒนาองค์กร	ระดับ	10	1	2	3	4	5	*		
4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	ระดับ	5	1	-	3	-	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
4.3 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม และนำกระบวนการสืบ เสาะหาความรู้ (Inquiry-based learning) มาใช้ในการ เรียนการสอน	ระดับ	5	1	-	3	-	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
น้ำหนักรวม		100						ค่าคะแนนที่ได้	3.5745	
น้ำหนักไม่รวมตัวชี้วัดที่ 2.1, 4.1		86						ค่าคะแนนที่ได้	4.1563	
ผลคะแนน ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552								ค่าคะแนนเต็ม	5.0000	

หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง

ส่วนที่ 3

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์รายตัวชี้วัด
(ตัวชี้วัดที่ 1.1-4.3)

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์ 1.1.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวธัญญรัตน์ คำเกาะ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสรชัย แซ่ลิ่ม
โทรศัพท์ : 0-2849-7244		โทรศัพท์ : 0-2849-7238
คำอธิบาย : การนำเสนอและการแสดงผลงานเป็นขั้นตอนสำคัญที่แสดงถึงความสำเร็จในการทำวิจัยของนักเรียน เป็นการแสดงถึงความพยายามในการศึกษาเรียนรู้และหาคำตอบด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ นอกเหนือจากการจัดให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนของโรงเรียน ได้เสนอผลการทำโครงการของตนเองในช่วงเดือนมกราคมของทุก ๆ ปี โดยเชิญนักเรียนจากโรงเรียนอื่นมาร่วมชมและซักถามด้วยแล้ว โรงเรียนยังมีนโยบายที่จะคัดเลือกโครงการของนักเรียนที่มีคุณภาพในระดับหนึ่งไปเสนอผลงานในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสบการณ์และโลกทัศน์ของนักเรียน สร้างความภูมิใจและความเชื่อมั่นให้กับตนเอง ตัวบ่งชี้ที่สำคัญอย่างหนึ่งซึ่งแสดงถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์คือ จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้ไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2552 มีโครงการของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้รับการคัดเลือกให้ไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการต่าง ๆ รวมทั้งหมด จำนวน 14 โครงการ ดังนี้ - การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 3 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม 2552 จำนวน 2 โครงการ - การประชุมวิชาการสาหร่ายและแพลงก์ตอนแห่งชาติ ครั้งที่ 4 ณ ห้องมงกุฎเพชร โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม 2552 จำนวน 2 โครงการ - การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 จัดโดยสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ณ เดอะ ไฮด์ รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 15-17 ตุลาคม 2552 จำนวน 10 โครงการ		
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 5 โครงการ ■ 2 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 6 โครงการ		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
■ 3 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 7 โครงการ ■ 4 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 8 โครงการ ■ 5 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ 9 โครงการ											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left; padding: 5px;">1.1.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.2000</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1.1.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ	4	14	5.0000	0.2000
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
1.1.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ	4	14	5.0000	0.2000							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนที่ทำโครงการเสร็จแล้ว ทราบถึงขั้นตอนการไปนำเสนอผลงาน 2. นักเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำบทคัดย่อหรือรายงานการวิจัย ส่งไปยังคณะกรรมการพิจารณาผลงานของที่ประชุมวิชาการเพื่อพิจารณาตัดสินผลงานให้เข้าร่วมนำเสนอ 3. นักเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อปรับและแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ พิจารณาผลงาน 4. เข้าร่วมประชุมวิชาการตามกำหนดการ											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีคณะวิทยาศาสตร์ และศูนย์วิจัยต่าง ๆ จำนวนมากที่อยู่ในระยะการเดินทางที่นักเรียนของโรงเรียนจะไป ขอคำปรึกษาและขอใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำโครงการและยินดีให้การสนับสนุนในการทำโครงการของนักเรียนของโรงเรียน											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. นักเรียนมีชั่วโมงเรียนและกิจกรรมค่อนข้างแน่น ทำให้มีเวลาในการทำโครงการค่อนข้างจำกัด 2. การทำโครงการของนักเรียนยังไม่มีผลต่อการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน หรือมีผลต่อนักเรียนทางด้านอื่น ๆ มากนัก 3. ครูของโรงเรียนมีความกดดัน ความเชี่ยวชาญ ในวงจำนวนจำกัด บางครั้งไม่มีความกดดันพอที่จะให้คำปรึกษาในการทำโครงการของนักเรียน ซึ่งมีความสนใจที่หลากหลาย 4. อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ และนักวิจัยในศูนย์วิจัย มีภารกิจของตนเองที่ค่อนข้างมากอยู่แล้ว	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.1.1 : 1.1.1.1 รายชื่อโครงการที่ได้รับการคัดเลือกให้ไปนำเสนอ ณ ที่ประชุมวิชาการ ในปีงบประมาณ 2552 1.1.1.2 รวบรวมคำขอยของนักเรียนที่เข้าร่วมนำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการระดับประเทศและนานาชาติ	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์ 1.1.2 จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวธัญญรัตน์ คำเกาะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสรชัย แซ่ลิ้ม	
โทรศัพท์ : 0-2849-7244	โทรศัพท์ : 0-2849-7238	
คำอธิบาย : การนำเสนอและการแสดงผลงานเป็นขั้นตอนสำคัญที่แสดงถึงความสำเร็จในการทำวิจัยของนักเรียน เป็นการแสดงถึงความพยายามในการศึกษาเรียนรู้และหาคำตอบด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ นอกเหนือจากการจัดให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนของโรงเรียน ได้เสนอผลการทำโครงการของตนเองในช่วงเดือนมกราคมของทุก ๆ ปี โดยเชิญนักเรียนจากโรงเรียนอื่นมาร่วมชมและซักถามด้วยแล้ว โรงเรียนยังมีนโยบายที่จะคัดเลือกโครงการงานของนักเรียนที่มีคุณภาพในระดับหนึ่งไปเสนอผลงานในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสบการณ์และโลกทัศน์ของนักเรียน สร้างความภูมิใจและความเชื่อมั่นให้กับตนเอง ตัวบ่งชี้ที่สำคัญอย่างหนึ่งที่แสดงถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์คือ จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้ไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2552 โรงเรียนได้คัดเลือกโครงการงานของนักเรียนไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ รวมทั้งสิ้น จำนวน 23 โครงการงาน ดังนี้ - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ The Research Education Congress. Raffles Institute, Singapore ระหว่างวันที่ 3-4 ตุลาคม 2551 จำนวน 2 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ International Student Science Fair 2008, Ritsumeikan High School, Japan ระหว่างวันที่ 26-30 ตุลาคม 2551 จำนวน 3 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ Azerbaijan ระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน 2552 จำนวน 1 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ 24th Yunnan Adolescents Science and Technology Invention Contest China, ระหว่างวันที่ 7-16 เมษายน 2552 จำนวน 4 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ Nation University of Singapore High School of Mathematics and Science, Singapore ระหว่างวันที่ 20-27 เมษายน 2552 จำนวน 1 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ Yishun Junior College, Singapore ระหว่าง วันที่ 20-29 เมษายน 2552 จำนวน 2 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ Ruffles Institution, Singapore ระหว่างวันที่ 20-29 เมษายน 2552 จำนวน 2 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ XIX Annual "Sakharov" Readings, Russia, ระหว่างวันที่		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
4-7 พฤษภาคม 2552 จำนวน 2 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ International Student Fair 2009 (ISSF2009), Singapore ระหว่างวันที่ 19-22 พฤษภาคม 2552 จำนวน 1 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ Singapore International Science Challenge : SISC, Singapore, ระหว่างวันที่ 25-31 พฤษภาคม 2552 จำนวน 2 โครงการงาน - นำเสนอโครงการ ณ ที่ประชุมวิชาการ Australia Science and Mathematics School International Science Fair 2009, Australia ระหว่างวันที่ 21-22 มิถุนายน 2552 จำนวน 3 โครงการงาน											
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ 19 โครงการงาน ■ 2 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ 20 โครงการงาน ■ 3 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ 21 โครงการงาน ■ 4 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ 22 โครงการงาน ■ 5 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ 23 โครงการงาน											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1.2 จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ</td> <td>3</td> <td>23</td> <td>5.0000</td> <td>0.1500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1.1.2 จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	3	23	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
1.1.2 จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	3	23	5.0000	0.1500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และคณะกรรมการโครงการงานของโรงเรียนติดตามข่าวและประสานกับโรงเรียนเครือข่ายในต่างประเทศเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประชุมทางวิชาการและสืบค้นข้อมูลข่าวสารการประชุมวิชาการจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเสนอโรงเรียนพิจารณา 2. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกโครงการงานที่เหมาะสมเพื่อไปนำเสนอ 3. ประสานผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการเดินทางไปต่างประเทศของนักเรียน											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. นักเรียนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษที่จะนำเสนอโครงการได้เป็นอย่างดี 2. ผู้ปกครองส่วนหนึ่งให้การสนับสนุนนักเรียนในการเดินทางไปต่างประเทศ 3. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีโรงเรียนเครือข่ายในต่างประเทศที่ได้ทำเป็นบันทึกข้อตกลงกันไว้	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. การเดินทางไปต่างประเทศต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก 2. นักเรียนอาจเสียเวลาในการเรียนในชั้นเรียน 3. โรงเรียนต้องใช้บุคลากรซึ่งปกติทำหน้าที่สอนนำนักเรียนไปร่วมประชุมหรือแสดงผลงาน ทำให้ต้องปรับวิธีการทำงาน	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.1.2 : 1.1.2.1 รายชื่อโครงการของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ ปีงบประมาณ 2552 1.1.2.2 รายงานของครูและนักเรียนที่ได้เดินทางไปร่วมเสนอโครงการของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์ 1.1.3 จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวธัญญรัตน์ คำเกาะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสรชัย แซ่ลิ่ม	
โทรศัพท์ : 0-2849-7244	โทรศัพท์ : 0-2849-7238	
คำอธิบาย : โครงการเป็นงานวิจัยในระดับนักเรียน มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนหาคำตอบในสิ่งที่ตนเองสงสัยอยากรู้โดยผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีการตั้งปัญหาและวางแผนที่จะศึกษาภายในขอบเขตของระดับความรู้ระยะเวลา อุปกรณ์ที่มีอยู่ในโรงเรียนหรือในสถาบันระดับอุดมศึกษาหรือศูนย์วิจัยที่ให้ความร่วมมือ และทุนสนับสนุนที่ทางโรงเรียนตั้งงบประมาณไว้จำนวนหนึ่ง ทางโรงเรียนได้มีการกระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนนำเสนอเค้าโครงการไปยังหน่วยงานภายนอก อาทิเช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โครงการการประกวดโครงการของนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และวิศวกรรมศาสตร์ (YSC) โครงการการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC) เพื่อขอรับทุนสนับสนุนในการทำงานวิจัยนำมาใช้ในการพัฒนางานวิจัยของนักเรียน โดยให้เขียนข้อเสนอโครงการเข้าไปขอรับเงินทุนกับแหล่งทุน จากนั้นเจ้าของโครงการจะทำการประเมินคุณภาพของข้อเสนอโครงการ หากมีคุณภาพ มีประโยชน์ สามารถทำได้จริงก็จะทำการสนับสนุนเงินทุน บางโครงการหากนักเรียนมีปัญหาในการทำโครงการทางโครงการจะจัดอาจารย์ที่ปรึกษาพิเศษเพิ่มเติมให้ด้วย ดังนั้นหากโรงเรียนได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกนับว่าเป็นการเพิ่มมาตรฐานและคุณภาพของโครงการ นอกจากนี้ยังมีผลทำให้นักเรียนเล็งเห็นถึงความสำคัญในการเขียนเค้าโครงการโครงการและการทำงานวิจัยที่ดี และเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการฝึกให้นักเรียนเรียนรู้วิธีการขอทุนสนับสนุนการทำงานวิจัยของนักเรียนในอนาคต ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2552 จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 72 ทุน ดังนี้ - โครงการยุววิจัยประวัติศาสตร์ท้องถิ่นพื้นที่ภาคกลาง สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จำนวน 4 ทุน - โครงการยุววิจัยไม่ผล สำนักประสานงานชุดโครงการยุววิจัยไม่ผล สกว. คณะเกษตรกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จำนวน 4 ทุน - โครงการยุววิจัยยางพารา สำนักประสานงานชุดโครงการวิจัย “การพัฒนาอุตสาหกรรมยางพารา” ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 7 ทุน		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
- โครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (Nation Software Contest : NSC 2010) จำนวน 7 ทุน - โครงการประกวดโครงงานของนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (Young Scientist Competition 2010 : YSC 2010) จำนวน 38 ทุน - โครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับเด็กและเยาวชน (JSTP) ประจำปี พ.ศ. 2552 จำนวน 12 ทุน											
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 34 โครงงาน ■ 2 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 42 โครงงาน ■ 3 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 50 โครงงาน ■ 4 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 58 โครงงาน ■ 5 คะแนน เมื่อมีจำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 66 โครงงาน											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1.3 จำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">72</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.1500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1.1.3 จำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	3	72	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
1.1.3 จำนวนโครงงานของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	3	72	5.0000	0.1500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบถึงขั้นตอนการทำโครงงาน แหล่งและวิธีการขอทุนสนับสนุนการทำโครงงานและการหาอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน 2. จัดเชิญนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นมาบรรยาย รวมถึงจัดให้นักเรียนได้ไปเยี่ยมชมศูนย์วิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อให้ได้มีแนวคิดในการทำวิจัยและค้นพบความสนใจของตนเอง ตลอดจนทำความรู้จักกับนักวิจัยในด้านต่าง ๆ 3. ติดต่อประสานงานกับคณะวิทยาศาสตร์ และศูนย์วิจัยต่าง ๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเป็นที่ปรึกษาในการทำโครงงานของนักเรียน และให้นักเรียนได้ใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการในการทำโครงงาน											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
- ดูแลและกำกับให้นักเรียนทำโครงการให้เสร็จสิ้นและเป็นไปตามแผนดำเนินการที่คณะกรรมการส่งเสริมการทำโครงการกำหนดไว้ - เมื่อนักเรียนทำโครงการเสร็จสิ้นแล้ว นักเรียนต้องทำการนำเสนอผลงานของตนเองต่อสาธารณะชนทั้งภาคบรรยายและโปสเตอร์ - คณะกรรมการส่งเสริมการทำโครงการจัดเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงานคือจัดเตรียมกำหนดการนำเสนอผลงาน ตารางการนำเสนอผลงานและรวบรวมบทคัดย่อ - ติดต่อและประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาประเมินผลคุณภาพของโครงการ - รวบรวม และประมวลผลการประเมินผลโครงการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - มีหน่วยงานหลายหน่วยงานที่มีนโยบายที่ชัดเจนในการให้ทุนสนับสนุนการทำโครงการของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ นอกจากนั้นยังสนับสนุนให้นักวิจัยหรืออาจารย์เป็นที่ปรึกษาพิเศษในการทำโครงการของนักเรียนตลอดจนการอนุญาตให้นักเรียนได้ใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำโครงการเป็นพิเศษด้วย - มีคณะวิทยาศาสตร์ และศูนย์วิจัยต่าง ๆ จำนวนมากที่อยู่ในรัศมีที่นักเรียนของโรงเรียนจะไปขอคำปรึกษาและขอใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำโครงการ - โรงเรียนได้รับความร่วมมืออย่างดีจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เช่นอาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยและ อาจารย์จากโรงเรียนต่าง ๆ เช่น โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง, โรงเรียนเตรียมทหาร, โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย นครปฐม, โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา, โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายาและโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม มาเป็นคณะกรรมการในการประเมินผลการทำโครงการของนักเรียน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - นักเรียนมีชั่วโมงเรียนและกิจกรรมค่อนข้างมาก ทำให้มีเวลาในการทำโครงการค่อนข้างจำกัด - การทำโครงการของนักเรียนยังไม่มีผลต่อการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียน หรือมีผลต่อนักเรียนทางด้านอื่น ๆ มากนัก - ครูของโรงเรียนมีความกดดัน ความเชี่ยวชาญ ในวงจำกัด บางครั้งไม่มีความถนัดพอที่จะให้คำปรึกษาในการทำโครงการของนักเรียน ซึ่งมีความสนใจที่หลากหลาย - อาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ และนักวิจัยในศูนย์วิจัย มีภารกิจของตนเองที่ค่อนข้างมากอยู่แล้ว	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.1.3 : 1.1.3.1 รายชื่อโครงการของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2552 1.1.3.2 รายชื่อนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการยุววิจัยประวัติศาสตร์ท้องถิ่นพื้นที่ภาคกลาง 1.1.3.3 รายชื่อโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการยุววิจัยไม้ผล สำนักประสานงานชุดโครงการยุววิจัยไม้ผล สกว.คณะเกษตรกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
1.1.3.4 รายชื่อโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการยุววิจัยยางพารา สำนักประสานงานชุดโครงการวิจัย “การพัฒนาอุตสาหกรรมยางพารา”	
1.1.3.5 รายชื่อโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย	
1.1.3.6 รายชื่อโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการประกวดโครงงานของนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (Young Scientist Competition 20010 : YSC 2010)	
1.1.3.7 โครงการและนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับเด็กและเยาวชน (JSTP) ประจำปี พ.ศ. 2552	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน 1.2.1 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุนทร พรจำเริญ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นายสาโรจน์ บุญเสียง 2. นางสาวสิริหทัย ศรีขวัญใจ
โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 4227		โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 4227, 4232
คำอธิบาย : โครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน เป็นโครงการที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนที่มีความรัก ความสนใจและความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์ หรือเคมี หรือชีววิทยา หรือฟิสิกส์ หรือคอมพิวเตอร์ ที่ต้องการศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้งจริงจัง การเข้าร่วมโครงการเป็นวิธีทางหนึ่งในการทดสอบความสามารถทางวิชาการของนักเรียนของโรงเรียน ซึ่งจะต้องแข่งขันกับนักเรียนจากทั่วประเทศ โดยมีสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เป็นผู้จัดการแข่งขันและคัดเลือกเข้าค่ายฝึกอบรมครั้งที่ 1 จำนวนประมาณ 125 คน (สาขาวิชาละประมาณ 25 คน) หลังจากค่าย 1 แล้วจะคัดเลือกให้เหลือเพียงประมาณ 75 คน (ประมาณ 15 คน ต่อสาขาวิชา) เพื่อเข้าค่ายฝึกอบรมครั้งที่ 2 และจากประมาณ 75 คนที่เข้าค่าย 2 นี้จะคัดเลือกให้เหลือประมาณ 25 คน เป็นผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ ในประเทศต่าง ๆ ที่หมุนเวียนเป็นเจ้าภาพในแต่ละปี ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2552 มีนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ จำนวน 56 คน จากนักเรียนทั้งหมด 210 คิดเป็นร้อยละ 26.67		
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 18.82 ■ 2 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 19.82		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน										
	☒ รอบ 12 เดือน										
■ 3 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.82 ■ 4 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 22.91 ■ 5 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.00											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.2.1 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท.</td> <td>2</td> <td>26.67</td> <td>5.0000</td> <td>0.1000</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	1.2.1 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท.	2	26.67	5.0000	0.1000
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก							
1.2.1 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท.	2	26.67	5.0000	0.1000							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบถึงความเป็นมาและประโยชน์ที่จะได้รับ ตลอดจนวิธีการเข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการ ทั้งโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) และโครงการโอลิมปิกวิชาการของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) 2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามโครงการนี้ รับสมัครนักเรียนที่สนใจเพื่อเข้าร่วมโครงการพร้อมจัดค่ายวิชาการภายในโรงเรียนและจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนความสามารถตลอดจนให้คำแนะนำประสานงานนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ครูของโรงเรียนได้รับการพัฒนาจนมีศักยภาพที่จะดำเนินงานโครงการนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นอย่างดี ในการที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กับนักเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ หลังจากที่ครูในแต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ ได้จัดการอบรมให้กับนักเรียนไปแล้ว 3. เนื่องจากนักเรียนทุกคนของโรงเรียนพักอยู่ในหอพัก จึงทำให้สะดวกในการจัดการอบรม ทำให้ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลา											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
4. มีนักเรียนจำนวนมาก มุ่งมั่นและให้ความสนใจและผู้ปกครองให้การสนับสนุนโครงการนี้เป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ความคาดหวังของสังคม ที่มีต่อนักเรียนที่เป็นตัวแทนประเทศไทยอาจสูงเกินไปจนทำให้นักเรียนเกิดความเครียด 2. สังคมไทยในภาพรวมยังให้ความสำคัญและการสนับสนุนกิจกรรมแข่งขันทางวิชาการนี้ไม่มากนัก เมื่อเทียบกับกิจกรรมด้านกีฬาและดนตรี 3. การดำเนินงานทางวิชาการของกิจกรรมโอลิมปิกวิชาการขณะนี้ต้องใช้อาจารย์ระดับมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ครูอาจารย์ระดับโรงเรียนทั่วไปที่มีศักยภาพทางวิชาการสามารถเข้าร่วมกิจกรรมนี้ได้ยังมีน้อยมาก จำเป็นต้องพัฒนาครู ตลอดจนส่งเสริม และจูงใจ ให้เข้าร่วมกิจกรรมนี้ให้มากขึ้น	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.2.1 : 1.2.1.1 ประกาศมูลนิธิ สวอน. ที่ 14/2552 เรื่องผลการคัดเลือกนักเรียนที่มีสิทธิ์เข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการที่ สสวท. ใน 5 วิชา 1.2.1.2 ประกาศมูลนิธิ สวอน. ที่ 20/2552 เรื่องผลการคัดเลือกนักเรียน สวอน. รอบพิเศษวิชาชีววิทยา ที่มีสิทธิ์เข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการที่ สสวท.	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการ ของโรงเรียน 1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุนทร พรจำเริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นายสาโรจน์ บุญเสียง 2. นางสาวสิริหทัย ศรีขวัญใจ	
โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 4227	โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 4227, 4232	
คำอธิบาย : โครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน เป็นโครงการที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนที่มีความรัก ความสนใจและความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์ หรือเคมี หรือชีววิทยา หรือฟิสิกส์ หรือคอมพิวเตอร์ ที่ต้องการศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้งจริงจัง การเข้าร่วมโครงการเป็นวิธีทางหนึ่งในการทดสอบความสามารถทางวิชาการของนักเรียนของโรงเรียน ซึ่งจะต้องแข่งขันกับนักเรียนจากทั่วประเทศ โดยมีสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เป็นผู้จัดการแข่งขันและคัดเลือกเข้าค่ายฝึกอบรมครั้งที่ 1 จำนวนประมาณ 125 คน (สาขาวิชาละประมาณ 25 คน) หลังจากค่าย 1 แล้วจะคัดเลือกให้เหลือเพียงประมาณ 75 คน (15 คน ต่อสาขาวิชา) เพื่อเข้าค่ายฝึกอบรมครั้งที่ 2 และจากประมาณ 75 คนที่เข้าค่าย 2 นี้จะคัดเลือกให้เหลือประมาณ 25 คน เป็นผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ ในประเทศต่าง ๆ ที่หมุนเวียนเป็นเจ้าภาพในแต่ละปี ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2552 นักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. จำนวน 36 คน เมื่อเทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 26.28		
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.42 ■ 2 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียน		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน										
	☒ รอบ 12 เดือน										
ทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 24.42 ■ 3 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.42 ■ 4 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 26.21 ■ 5 คะแนน เมื่อมีจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.00											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการ ดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนน ที่ได้</th><th>ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ</td><td>3</td><td>26.28</td><td>4.0886</td><td>0.1227</td></tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ	3	26.28	4.0886	0.1227
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก							
1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ	3	26.28	4.0886	0.1227							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบถึงความเป็นมาและประโยชน์ที่จะได้รับ ตลอดจนวิธีการเข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการ ทั้งโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) และโครงการโอลิมปิกวิชาการของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) 2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามโครงการนี้ รับสมัครนักเรียนที่สนใจเพื่อเข้าร่วมโครงการพร้อมจัดค่ายวิชาการภายในโรงเรียนและจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนความสามารถตลอดจนให้คำแนะนำประสานงานนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ครูของโรงเรียนได้รับการพัฒนาจนมีศักยภาพที่จะดำเนินงานโครงการนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นอย่างดี ในการที่ช่วยเพิ่มพูน											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ความรู้และประสบการณ์ให้กับนักเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ หลังจากทีครูในแต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ ได้จัดการอบรมให้กับนักเรียนไปแล้ว 3. เนื่องจากนักเรียนทุกคนของโรงเรียนพักอยู่ในหอพัก จึงทำให้สะดวกในการจัดการอบรม ทำให้ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลา 4. มีนักเรียนจำนวนมาก มุ่งมั่นและให้ความสนใจและผู้ปกครองให้การสนับสนุนโครงการนี้เป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ความคาดหวังของสังคม ที่มีต่อนักเรียนที่เป็นตัวแทนประเทศไทยอาจสูงเกินไปจนทำให้นักเรียนเกิดความเครียด 2. สังคมไทยในภาพรวมยังให้ความสำคัญและการสนับสนุนกิจกรรมแข่งขันทางวิชาการนี้ไม่มากนัก เมื่อเทียบกับกิจกรรมด้านกีฬาและดนตรี 3. การดำเนินงานทางวิชาการของกิจกรรมโอลิมปิกวิชาการขณะนี้ต้องใช้อาจารย์ระดับมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ครูอาจารย์ระดับโรงเรียนทั่วไปที่มีศักยภาพทางวิชาการสามารถเข้าร่วมกิจกรรมนี้ได้ยังมีน้อยมาก จำเป็นต้องพัฒนาครู ตลอดจนส่งเสริม และจูงใจ ให้เข้าร่วมกิจกรรมนี้ให้มากขึ้น	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.2.2 : 1.2.2.1 ประกาศคณะกรรมการอำนวยการจัดส่งผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โอลิมปิกระหว่างประเทศ เรื่องผลการคัดเลือกนักเรียนเข้าอบรมคัดเลือกครั้งที่ 2 ประจำปีพุทธศักราช 2552 วิชาคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ฟิสิกส์ และเคมี 1.2.2.2 หนังสือสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ ศร 5408.2/ว620 เรื่องการอบรมคัดเลือก ครั้งที่ 2 โครงการจัดส่งผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โอลิมปิกระหว่างประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2552 วิชาชีววิทยา 1.2.2.3 รายชื่อเพิ่มเติม ผู้แทนประเทศไทยปี 2551 ที่ได้สิทธิเข้าค่าย 2 เพิ่มเติม	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการ ของโรงเรียน 1.2.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขัน โอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติใน 6 สาขาวิชา ทั้งที่ดำเนินการโดย สสวท. 5 สาขาวิชา และสอวน. 1 สาขาวิชา		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุนทร พรจำเริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1.นายสาโรจน์ บุญเสียง 2. นางสาวสิริหทัย ศรีขวัญใจ	
โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 4227	โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 4227, 4232	
คำอธิบาย : โครงการโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ เป็นโครงการประจำปีที่คัดเลือกนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย เป็นผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันในระดับนานาชาติ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย ไปแข่งขันดังกล่าวถือว่าเป็นผู้มีความสามารถสูงเยี่ยมทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของ ประเทศ ทุกคนจะได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศตั้งแต่ระดับปริญญาตรีจนถึงระดับหลังปริญญาเอก เพื่อ กลับมาเป็นกำลังหลักระดับแนวหน้าในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของชาติต่อไป โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้สนับสนุนนักเรียนของโรงเรียนให้เข้าร่วมในโครงการนี้มาโดยตลอด และ ถือว่าการที่นักเรียนของโรงเรียนได้เป็นผู้แทนประเทศเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติเป็น ตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างหนึ่งของโรงเรียน ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทน ประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติใน 6 สาขาวิชา ทั้งที่ดำเนินการโดย สสวท. 5 สาขาวิชาและสอวน. 1 สาขาวิชา		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ 2552 โรงเรียนได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมโครงการโอลิมปิก วิชาการ ปรากฏว่ามีนักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วม แข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 9 คน		
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย 5 คน ■ 2 คะแนน เมื่อมีนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย 6 คน ■ 3 คะแนน เมื่อมีนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย 7 คน ■ 4 คะแนน เมื่อมีนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย 8 คน ■ 5 คะแนน เมื่อมีนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย 9 คน		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก
1.2.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทน ประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขัน โอลิมปิกวิชาการ ระดับนานาชาติ ใน 6 สาขาวิชา ทั้งที่ดำเนินการ โดย สสวท. 5 สาขาวิชาและ สอวน. 1 สาขาวิชา	4	9	5.0000	0.2000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบถึงความเป็นมาและประโยชน์ที่จะได้รับ ตลอดจนวิธีการเข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการ ทั้งโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) และโครงการโอลิมปิกวิชาการของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) 2. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามโครงการนี้ รับสมัครนักเรียนที่สนใจเพื่อเข้าร่วมโครงการพร้อมจัดค่ายวิชาการภายในโรงเรียนและจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนความสามารถตลอดจนให้คำแนะนำประสานงานนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ครูของโรงเรียนได้รับการพัฒนาจนมีศักยภาพที่จะดำเนินงานโครงการนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นอย่างดี ในการที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กับนักเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ หลังจากทีครูในแต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ ได้จัดการอบรมให้กับนักเรียนไปแล้ว 3. เนื่องจากนักเรียนทุกคนของโรงเรียนพักอยู่ในหอพัก จึงทำให้สะดวกในการจัดการอบรม ทำให้ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลา 4. มีนักเรียนจำนวนมาก มุ่งมั่นและให้ความสนใจและผู้ปกครองให้การสนับสนุนโครงการนี้เป็นอย่างดี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ความคาดหวังของสังคม ที่มีต่อนักเรียนที่เป็นตัวแทนประเทศไทยอาจสูงเกินไปจนทำให้นักเรียนเกิดความเครียด 2. สังคมไทยในภาพรวมยังให้ความสำคัญและการสนับสนุนกิจกรรมแข่งขันทางวิชาการนี้ไม่มากนัก เมื่อเทียบกับกิจกรรมด้านกีฬาและดนตรี				

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
3. การดำเนินงานทางวิชาการของกิจกรรมโอลิมปิกวิชาการขณะนี้ยังต้องใช้อาจารย์ระดับมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ครูอาจารย์ระดับโรงเรียนทั่วไปที่มีศักยภาพทางวิชาการสามารถเข้าร่วมกิจกรรมนี้ได้ยังมีน้อยมาก จำเป็นต้องพัฒนาครู ตลอดจนส่งเสริม และจูงใจ ให้เข้าร่วมกิจกรรมนี้มากขึ้น	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.2.3 : 1.2.3.1 ประกาศ คณะอนุกรรมการจัดส่งผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ เรื่อง ผลการคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ประจำปีพุทธศักราช 2552	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน 1.3.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสวต ภูภากรณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรินทราน เข้มทอง	
โทรศัพท์ : 0-2849-7154	โทรศัพท์ : 0-2849-7155	
คำอธิบาย : ทุนการศึกษาต่อต่างประเทศ ในที่นี้หมายถึงทุนที่ให้นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไปศึกษาต่อ ต่างประเทศตั้งแต่ระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือน(ก.พ.) หรือที่จัดสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนของโรงเรียนสมัครสอบแข่งขันเพื่อรับ การคัดเลือกรับทุนไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ เพื่อกลับมาเป็นนักวิชาการ นักวิจัย นักประดิษฐ์คิดค้น สร้างองค์ความรู้ให้กับสังคมและประเทศชาติ การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ นักเรียนของโรงเรียนเข้าสมัครสอบแข่งขันเพื่อรับทุนการศึกษา ไปศึกษาต่อต่างประเทศตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ถือเป็นภารกิจสำคัญภารกิจหนึ่งในการดำเนินงานของโรงเรียน ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของ การดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่ เป็นทุนเล่าเรียนหลวงและที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปี พ.ศ. 2552 มีนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญา ตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวงและที่จัดสอบโดย ก.พ.ร. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น จำนวน 34 คน		
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดยก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น เป็น 16 คน ■ 2 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดยก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น เป็น 22 คน ■ 3 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดยก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น เป็น 28 คน ■ 4 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดยก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น เป็น 34 คน ■ 5 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดยก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น เป็น 37 คน		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">1.3.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวงและที่จัดสอบโดยก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">34</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.1600</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1.3.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวงและที่จัดสอบโดยก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	4	34	4.0000	0.1600
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
1.3.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวงและที่จัดสอบโดยก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	4	34	4.0000	0.1600							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้สมัครสอบชิงทุนโดยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาต่อต่างประเทศ และช่วยประสานเกี่ยวกับการสมัครสอบชิงทุน 2. จัดนิทรรศการ แนะนำการศึกษาต่อต่างประเทศให้กับนักเรียน 3. จัดบรรยายแนะนำการศึกษาต่อต่างประเทศโดยผู้ทรงคุณวุฒิและนักเรียนเก่าของโรงเรียน 4. จัดมุขมณฑล เพื่อให้ความรู้ในการศึกษาต่อต่างประเทศแก่นักเรียน 5. จัดบรรยายการเตรียมตัวสอบสัมภาษณ์และการทำแฟ้มสะสมงานให้นักเรียน 6. จัดสอนเสริมเพื่อเตรียมสอบ TOEFL และ SAT 7. ดำเนินการติดตามผลของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน โดยส่งแบบสอบถามให้นักเรียนแต่ละคนส่งกลับทางไปรษณีย์ หรือทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และโดยการโทรศัพท์สอบถามนักเรียนโดยตรงเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้ปกครองและนักเรียนของโรงเรียนจำนวนมาก มีความสนใจ มีความมุ่งมั่นที่จะสมัครรับการคัดเลือกรับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป 2. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ และมหาวิทยาลัยต่างประเทศในการให้ข้อมูลและแหล่งทุนในการศึกษาต่อ 3. โรงเรียนมีระบบ ICT ที่ดีในระดับหนึ่งที่นักเรียนจะค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาต่อต่างประเทศ											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. การเตรียมพร้อมในด้านภาษาและข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการขอรับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน ยังมีช่องว่างที่จะต้องพัฒนาต่อไป 2. การให้ทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ ไม่สม่ำเสมอ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร สำนักงานโทรคมนาคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทย งดการให้ทุนแก่นักเรียน จำนวน 8 ทุน											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
เงื่อนไข : เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องและได้เคยกำหนดเงื่อนไขตามคำรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้คือ หากจำนวนทุนศึกษาต่อต่างประเทศด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานที่รองรับมีจำนวนลดลงกว่าผลงานเดิมในอดีต ให้โรงเรียนขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนใหม่กับคณะกรรมการเจรจา อีกครั้ง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่ได้ ระบุเงื่อนไขไว้ในคำรับรองฯ แต่อย่างไรก็ตามหากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในปี นี้อย่างมีนัยสำคัญ ขอให้โรงเรียนทำหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการถึงสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้ คะแนนใหม่กับคณะกรรมการเจรจา โดยส่งมาพร้อมกับการส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการ ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน รอบ 12 เดือน	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.3.1 : 1.3.1 รายชื่อนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่ จัดสอบโดย ก.พ.ร. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน 1.3.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่างๆ													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสวต ภูภากรณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรวิธาน เข้มทอง											
โทรศัพท์ : 0-2849-7154		โทรศัพท์ : 0-2849-7155											
คำอธิบาย : ทุนการศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในที่นี้หมายถึงทุนที่นักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้รับจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในประเทศในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น วิทยาศาสตร์พื้นฐาน วิทยาศาสตร์การแพทย์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่างๆ													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปี พ.ศ. 2552 มีนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่างๆ จำนวน 15 คน													
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ เป็น 33 คน ■ 2 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ เป็น 35 คน ■ 3 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ เป็น 37 คน ■ 4 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ เป็น 39 คน ■ 5 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ เป็น 41 คน													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.3.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>1.0000</td> <td>0.0300</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1.3.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ	3	15	1.0000	0.0300
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก									
1.3.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ	3	15	1.0000	0.0300									

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดกิจกรรมหลากหลายให้นักเรียนได้เห็นธรรมชาติ ความท้าทาย คุณค่า ความสำคัญ และความก้าวหน้าของการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เช่น 1. การฟังบรรยายและสนทนากับนักวิจัย ผู้ประสบความสำเร็จทั้งชาวไทยและต่างประเทศ 2. การไปศึกษาดูงานหรือฝึกงานตามศูนย์วิจัยต่าง ๆ กับนักวิจัยชั้นนำของประเทศ 3. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในงานวิจัยของทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของสถานศึกษาและองค์กรต่าง ๆ 5. การให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับโอกาส ความท้าทายและจุดเด่นของทุนการศึกษาขององค์กรหรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ 6. การประสานกับสถานศึกษาหรือองค์กรต่าง ๆ เกี่ยวกับอุดมการณ์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนกับความจำเป็นที่ต้องมีทุนต่อยอดในระดับอุดมศึกษา	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์ เช่นการทำโครงงาน การดูงาน ฯลฯ อย่างหลากหลายและต่อเนื่องทำให้มีความเข้าใจและเห็นคุณค่าของการศึกษาต่อและการทำวิจัยทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. โรงเรียนจัดกิจกรรมการสอนที่มีความเข้มข้นทางด้าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สารสนเทศ ทำให้มีศักยภาพสูงในการสอบแข่งขันและรับทุน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. นักเรียนและผู้ปกครองยังขาดความมั่นใจในความก้าวหน้าและมั่นคงในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. มาตรการและกิจกรรมจูงใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าและไปศึกษาทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพื้นฐานยังไม่เพียงพอ 3. ยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับทุนการศึกษาต่อเนื่องที่จะสนับสนุนให้นักเรียนไปศึกษาทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจนจบปริญญาเอก 4. การให้ทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ ไม่สม่ำเสมอ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ(สวทช.) งดการให้ทุนแก่นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ศึกษาต่อคณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดลและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมจำนวน 10 ทุน	
เงื่อนไข : เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง และได้เคยกำหนดเงื่อนไขตามคำรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้คือ หากจำนวนทุนศึกษาต่อต่างประเทศด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานที่รองรับมีจำนวนลดลงกว่าผลงานเดิมในอดีต ให้โรงเรียนขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนใหม่กับคณะกรรมการเจรจา อีกครั้ง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่ได้ระบุเงื่อนไขไว้ในคำรับรองฯ แต่อย่างไรก็ตามหากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในปีนี้อย่างมีนัยสำคัญ ขอให้โรงเรียนทำหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการถึงสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขอปรับ	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
เกณฑ์การให้คะแนนใหม่กับคณะกรรมการเจรจา โดยส่งมาพร้อมกับการส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน รอบ 12 เดือน	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.3.2 : 1.3.2.1 รายชื่อนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน 1.3.3 ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสวต ภูภากรณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรวิธาน เข้มทอง
โทรศัพท์ : 0-2849-7154		โทรศัพท์ : 0-2849-7155
คำอธิบาย : จากอุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ต้องการให้นักเรียนได้พัฒนาให้เต็มตามศักยภาพและก้าวไปสู่ระดับมาตรฐานสากล (world class) การที่จะประสบผลสำเร็จดังกล่าว ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย อาทิ พื้นฐานที่ดีของตัวนักเรียน มีครู-อาจารย์ชั้นยอด และมีสภาพแวดล้อมที่ดี โรงเรียนได้สร้างพื้นฐานที่ดีให้กับนักเรียนตลอดระยะเวลา 3 ปี หลังจากนั้นก็พยายามส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้มีโอกาสไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก เพราะเล็งเห็นว่ามหาวิทยาลัยชั้นนำนั้นย่อมเป็นที่รวมของคณาจารย์ชั้นยอด ผู้เรียนชั้นเยี่ยม โอกาสที่จะได้พัฒนาไปสู่เป้าหมายย่อมเกิดได้ ดังนั้น โรงเรียนจึงสร้างให้นักเรียนมีความสามารถที่จะก้าวไปสู่สถาบันดังกล่าวได้ การที่นักเรียนได้รับการคัดเลือกได้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก จึงถือว่าเป็นผลสำเร็จของการศึกษา ตัวชี้วัดผลสำเร็จ พิจารณาได้จากจำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก ซึ่งคิดเป็นร้อยละของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในปีการศึกษา 2550 โดยใช้การจัดลำดับมหาวิทยาลัยชั้นนำ จาก THES-QS World University Ranking 2008 ของ Time Higher Education Supplement ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2550 มีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก จำนวน 13 คน จากนักเรียนทั้งหมด 237 คน คิดเป็นร้อยละ 5.49		
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก เป็นร้อยละ 3.58 ■ 2 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก เป็นร้อยละ 4.32 ■ 3 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก เป็นร้อยละ 5.06 ■ 4 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก เป็นร้อยละ 5.80 ■ 5 คะแนน เมื่อมีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก เป็นร้อยละ 6.54		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
(รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.3.3 ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษา ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีใน มหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับ แรกของโลก	3	5.49	3.5811	0.1074

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 อันดับแรกของโลกเช่น

1. จัดบรรยายให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 อันดับแรกของโลก
2. จัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการกำกับดูแลนักเรียนที่สนใจศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 อันดับแรกของโลก เป็นรายบุคคล
3. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโอกาส ความท้าทายและจุดเด่นของมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 อันดับแรกของโลก
4. การประสานงานกับสถานศึกษาหรือองค์กรต่าง ๆ เกี่ยวกับอุดมการณ์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนกับความจำเป็นที่จะได้รับทุนการศึกษาและต่อยอดในการศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. โรงเรียนจัดกิจกรรมการสอนที่มีความเข้มข้นทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้มีศักยภาพสูงในการสอบแข่งขัน
2. โรงเรียนมีผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 อันดับแรกของโลก

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาเตรียมตัวด้านภาษาในสถาบันต่างประเทศ จำนวน 1 ปี ทำให้โรงเรียนไม่สามารถมีบทบาทในการตัดสินใจของนักเรียนได้มากนัก
2. การจัดลำดับมหาวิทยาลัย 50 อันดับแรกของโลกมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี

หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.3.3 :

- 1.3.3.1 รายชื่อนักเรียนที่จบการศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ผลสำเร็จของการส่งเสริม จูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1.4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสวต ภูภากรณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรวิธาน เข้มทอง											
โทรศัพท์ : 0-2849-7154	โทรศัพท์ : 0-2849-7155											
คำอธิบาย : การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในที่นี้หมายถึงการศึกษาต่อของนักเรียนโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ในสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น วิทยาศาสตร์พื้นฐาน วิทยาศาสตร์การแพทย์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น ภารกิจที่สำคัญยิ่งของโรงเรียนประการหนึ่งคือ การจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความรัก ความพึงพอใจ ความเข้าใจ เห็นคุณค่าโอกาสและความท้าทายของการศึกษาต่อทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประกอบอาชีพเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์คิดค้น สร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ เป็นการเตรียมกำลังคนทางด้านดังกล่าวให้กับสังคมและประเทศชาติซึ่งมีความขาดแคลนอย่างรุนแรง ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปี พ.ศ. 2552 มีนักเรียนที่จบจากโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 222 คน จากจำนวนนักเรียนที่จบจากโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์แล้วเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาทั้งหมด 236 คน คิดเป็นนักเรียนที่ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 94.07												
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 92.39 ■ 2 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 93.39 ■ 3 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 94.39 ■ 4 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 95.39 ■ 5 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 96.39												
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>6</td> <td>94.07</td> <td>2.6800</td> <td>0.1608</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1.4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	94.07	2.6800	0.1608		
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก								
1.4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	94.07	2.6800	0.1608								

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนได้เกิดความรัก มีความพึงพอใจ มีความเข้าใจ เห็นคุณค่า โอกาสความท้าทาย และเห็นความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น 1. จัดให้มีการฟังบรรยายและการสนทนากับนักวิจัยผู้ประสบความสำเร็จทั้งชาวไทยและต่างประเทศ 2. จัดให้มีการศึกษาดูงานหรือฝึกงานที่ศูนย์หรือสถานีวิจัยในระดับชั้นนำของประเทศ 3. จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในงานวิจัยของทั้งในและต่างประเทศ 4. จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาและองค์กรต่างๆทั้งในและต่างประเทศ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. โรงเรียนได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดกิจกรรมแนะแนวที่หลากหลายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนได้เกิดความรัก มีความพึงพอใจ มีความเข้าใจ เห็นคุณค่า โอกาส ความท้าทาย และเห็นความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. โรงเรียนได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากสถาบันอุดมศึกษา ศูนย์ หรือสถานีวิจัย ที่จะให้นักเรียนได้ไปดูงานหรือฝึกงาน ตลอดจนการสนับสนุนให้บุคลากรขององค์กรได้มาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ และเป็นที่ปรึกษาในการทำโครงการงานของนักเรียน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. นักเรียนและผู้ปกครองยังขาดความมั่นใจ ในความก้าวหน้าและความมั่นคงในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัย ทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. มาตรการและสิ่งจูงใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของรัฐบาลยังไม่เพียงพอ	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.4.1 : 1.4.1.1 รายชื่อนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน											
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ผลสำเร็จของการส่งเสริม จูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1.4.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสวต ภูภากรณ์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรวิธาน เข้มทอง											
โทรศัพท์ : 0-2849-7154		โทรศัพท์ : 0-2849-7155											
คำอธิบาย : การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน หมายถึง การศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ หรือ คณะวิชาที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น ที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต ในสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มีภารกิจสำคัญในการส่งเสริมให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนได้ เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้มากขึ้น เพราะเป็นสาขาที่ขาดแคลนมาก โดยการจัด กิจกรรมแนะแนวในรูปแบบต่าง ๆ ให้นักเรียนเกิดความรัก ความสนใจ เห็นคุณค่า ความสำคัญ และความก้าวหน้า ในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ในปี พ.ศ. 2552 มีนักเรียนที่จบจากโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทางด้าน วิทยาศาสตร์พื้นฐาน จำนวน 43 คน จากจำนวนนักเรียนที่จบจากโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์แล้ว เข้าศึกษาต่อใน ระดับอุดมศึกษาทั้งหมด 236 คน คิดเป็นนักเรียนที่ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ร้อยละ 18.22													
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานร้อยละ 21.25 ■ 2 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานร้อยละ 21.48 ■ 3 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานร้อยละ 21.71 ■ 4 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานร้อยละ 21.94 ■ 5 คะแนน เมื่อมีนักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานร้อยละ 22.17													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.4.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน</td> <td>5</td> <td>18.22</td> <td>1.0000</td> <td>0.0500</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1.4.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	5	18.22	1.0000	0.0500
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
1.4.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	5	18.22	1.0000	0.0500									

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : จัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนได้เกิดความรัก มีความพึงพอใจ มีความเข้าใจ เห็นคุณค่า โอกาสความท้าทาย และเห็นความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น 1. จัดให้มีการฟังบรรยายและการสนทนากับนักวิจัยผู้ประสบความสำเร็จทั้งชาวไทยและต่างประเทศ 2. จัดให้มีการศึกษาดูงานหรือฝึกงานที่ศูนย์หรือสถานีวิจัยในระดับชั้นนำของประเทศ 3. จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในงานวิจัยของทั้งในและต่างประเทศ 4. จัดให้มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษาทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาและองค์กรต่างๆทั้งในและต่างประเทศ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. โรงเรียนได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอในการจัดกิจกรรมแนะแนวที่หลากหลายเพื่อจุดประกายให้นักเรียนได้เกิดความรัก ความพึงพอใจ ความเข้าใจ เห็นคุณค่า โอกาส ความท้าทาย และเห็นความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. โรงเรียนได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากสถาบันอุดมศึกษา ศูนย์ หรือสถานีวิจัย ที่จะให้นักเรียนได้ไปดูงานหรือฝึกงาน ตลอดจนการสนับสนุนให้บุคลากรขององค์กรได้มาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ และเป็นที่ปรึกษาในการทำโครงการงานของนักเรียน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. นักเรียนและผู้ปกครองยังขาดความมั่นใจ ในความก้าวหน้าและความมั่นคงในการประกอบอาชีพเป็นนักวิจัย ทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. มาตรการและสิ่งจูงใจให้นักเรียนเห็นคุณค่าในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพเป็นนักวิจัยทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของรัฐบาลยังไม่เพียงพอ	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.4.2 : 1.4.2.1 รายชื่อนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเศวต ภูภากรณ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรวิธาน เข้มทอง	
โทรศัพท์ : 0-2849-7154	โทรศัพท์ : 0-2849-7155	
คำอธิบาย : การติดตามสถานภาพ ผลการเรียน และผลงานดีเด่นของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์และเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เป็นการกิกจื่ออย่างหนึ่งของโรงเรียน ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานตามภารกิจนี้สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : โรงเรียนมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ดังนี้ - นักเรียนเก่าของโรงเรียน รุ่นที่ 13 ที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย จำนวน 87 คน จากนักเรียนทั้งหมด 179 คิดเป็นร้อยละ 48.60 - นักเรียนเก่าของโรงเรียน รุ่นที่ 14 ที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย จำนวน 76 คน จากนักเรียนทั้งหมด 175 คิดเป็นร้อยละ 43.43 - นักเรียนเก่าของโรงเรียน รุ่นที่ 15 ที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย จำนวน 72 คน จากนักเรียนทั้งหมด 167 คิดเป็นร้อยละ 43.11 นักเรียนเก่าของโรงเรียน รุ่นที่ 13-15 ที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย จำนวน 235 คน จากนักเรียนทั้งหมด 521 คิดเป็นร้อยละ 45.11		
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อร้อยละ 40.91 ของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ■ 2 คะแนน เมื่อร้อยละ 42.58 ของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ■ 3 คะแนน เมื่อร้อยละ 44.25 ของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ■ 4 คะแนน เมื่อร้อยละ 45.92 ของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ■ 5 คะแนน เมื่อร้อยละ 47.59 ของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
1.5 ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียน ที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไปในมหาวิทยาลัยของรัฐใน ประเทศไทย	7	45.11	3.5150	0.2461	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ประสานกับสำนักประมวลผลของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อขอข้อมูลผลการเรียน 2. จัดทำรายงานสรุปผลการเรียนสะสมของนักเรียนเก่าทุกคนที่ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เสนอต่อโรงเรียน					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ได้รับความร่วมมือจากสำนักประมวลผลของมหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย อื่น ๆ ในการรายงานผลการเรียนของนักเรียนเก่าของโรงเรียนเป็นอย่างดี					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การส่งผลการเรียนของบางคณะในหลาย ๆ มหาวิทยาลัยไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด					
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.5 : 1.5.1 รายงานสรุปผลการเรียนสะสมของนักเรียนเก่าทุกคนที่ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย					

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียน เครือข่ายเป้าหมาย		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประดิษฐ์ นวลจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายเสวต ภูภากรณ์ 2. นางสาวศรัญญา วรรณธนาวิจารณ์	
โทรศัพท์ : 0-2849-7083	โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 2154, 2158	
คำอธิบาย : เหตุผลที่นายพรชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ กล่าวไว้ชัดเจนให้โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นต้นแบบแก่โรงเรียนอื่นในลักษณะเดียวกัน อันหมายถึงโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งให้เป็นโรงเรียนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนให้มีความเข้มข้นทางวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้ให้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการสนับสนุนทางวิชาการและการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยให้สามารถจัดการเรียนการสอนนักเรียนห้องวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นนักเรียนห้องพิเศษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ผ่านกระบวนการสรรหาและคัดเลือกกว่าเป็นผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และในการสนับสนุนโรงเรียนมัธยมศึกษาอื่นที่เป็นเครือข่ายเป้าหมายให้ยกระดับหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ผลสำเร็จของการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย วัดได้จากจำนวนโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ที่นำหลักสูตรหรือหลักการหรือแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ไปใช้จัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนห้องวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ผลสำเร็จของการให้บริการกับโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย คือ โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม และ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศ ศาลายา ในพระบรมสังฆราชูปถัมภ์ วัดได้จากการนำแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ไปพัฒนาวิธีจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนในโรงเรียนของตน ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : โรงเรียนได้ว่าจ้างสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นที่ปรึกษาทำหน้าที่ประเมินผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่งและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย ได้คะแนนร้อยละ 86.67		
เกณฑ์การให้คะแนน : 1 คะแนน เมื่อร้อยละ 65 ของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
■ 2 คะแนน เมื่อร้อยละ 70 ของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย ■ 3 คะแนน เมื่อร้อยละ 75 ของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย ■ 4 คะแนน เมื่อร้อยละ 80 ของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย ■ 5 คะแนน เมื่อร้อยละ 85 ของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.6 ร้อยละของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย	6	86.67	5	0.3000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
- จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทำความเข้าใจการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ.2552ให้กับผู้บริหารและครูที่สอนห้องวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเทคนิคการเป็นที่ปรึกษาโครงการวิทยาศาสตร์ การจัดการสอนรายวิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์ให้กับครูของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง - จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้รายวิชาพื้นฐานที่ใช้แบบทดสอบร่วมกัน - จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำข้อสอบรายวิชาพื้นฐานทั้งการสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค - จัดกิจกรรมค่ายวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “พี่ช่วยน้อง เพื่อนช่วยเพื่อน” ระหว่างนักเรียนปัจจุบันนักเรียนเก่าโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ กับนักเรียนห้องวิทยาศาสตร์โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย - จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้ ICT ในการจัดการเรียนการสอนให้กับครูของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่งและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
- ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ - ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับมัธยมศึกษา				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
- ความแตกต่างของระบบการทำงานของหน่วยงานราชการกับองค์การมหาชน - การกระจายของที่ตั้งโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั่วประเทศ 12 แห่ง ทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงในการดำเนินการ				

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
เงื่อนไข : ประเด็นอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ คือประเด็นสำคัญที่ใช้ประเมินผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย ประกอบด้วย 5 ข้อ ได้แก่ 1) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กผู้มีความสามารถพิเศษ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การอบรมการใช้ ICT 4) การเพิ่มศักยภาพการเป็นผู้บริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์ 5) การพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.6 : 1.6.1 รายงานผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ร้อยละความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสุพล ฤทธิ์ธรรมทรัพย์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายอภิรักษ์ ศรีมศรี 2. นายนิรุจน์ ทองโสภาก 3. นายเฉลิมพล ภูมิรินทร์ 4. นายปณตพร อนิลพล 5. นายปริญญา เพ็ชรวาริ	
โทรศัพท์ : 0-2849-7169	โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 8008, 8007, 3173, 3176, 3173	
คำอธิบาย : โรงเรียนได้ดำเนินโครงการรวบรวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ครูของโรงเรียนผลิตขึ้นใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ ออกเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน ให้กับครูโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย และครูโรงเรียนอื่นๆ ที่สนใจ โดยผู้สนใจสามารถลงทะเบียนเป็นสมาชิกโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ สมาชิกทุกคนสามารถเลือกชมสิ่งที่สนใจและ Download ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อนำไปใช้ประกอบการสอนได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว นอกจากนี้โรงเรียนยังได้เริ่มบันทึกวีดิทัศน์การสอนของครูในคาบสอนปกติ และนำมาจัดทำเป็น Streaming file เผยแพร่ในระบบออนไลน์ นักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์สามารถเปิดชมเพื่อทบทวนบทเรียนย้อนหลังได้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น โรงเรียนได้เปิดระบบให้ครูและนักเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยสามารถเข้ามาชมรายการและ Download ไปใช้ได้ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด จึงมีการสำรวจความพึงพอใจของครูโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยต่อคุณภาพและปริมาณของสื่อการเรียนการสอนที่โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ให้บริการผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อนำผลสำรวจไปใช้ในการพัฒนาต่อไป ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากร้อยละความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์การสอนจากศูนย์บริการสื่อ ICT เพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความคิดเห็นของครูโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง ที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ห้องเรียนวิทยาศาสตร์ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 64 ฉบับ ผลปรากฏว่าครูโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์การสอนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ระดับมาก-มากที่สุด ถึงร้อยละ 81.25 เนื่องจากสื่อมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และตรงกับความต้องการ มีเพียงร้อยละ 18.75 ที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง-น้อย สาเหตุเนื่องจาก การ Download ข้อมูลได้ช้า เนื่องจากศักยภาพระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยเอง		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน : ■ 1 คะแนน เมื่อร้อยละ 65 ของความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ■ 2 คะแนน เมื่อร้อยละ 70 ของความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ■ 3 คะแนน เมื่อร้อยละ 75 ของความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ■ 4 คะแนน เมื่อร้อยละ 80 ของความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ■ 5 คะแนน เมื่อร้อยละ 85 ของความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.7 ร้อยละความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">81.25</td> <td style="text-align: center;">4.2500</td> <td style="text-align: center;">0.2975</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1.7 ร้อยละความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	7	81.25	4.2500	0.2975
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก							
1.7 ร้อยละความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	7	81.25	4.2500	0.2975							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. สำรวจโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย พร้อมประชาสัมพันธ์บริการเผยแพร่สื่อการสอนออนไลน์ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ 2. สำรวจการรับสัญญาณเครือข่ายในการให้บริการสื่อของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทุกแห่ง 3. พัฒนาปรับปรุงโปรแกรมที่เหมาะสมในการเผยแพร่สื่อ 4. รวบรวมสื่อการสอนของครูโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ทุกสาขาวิชาขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงเรียน 5. ทดลองบันทึกวีดิทัศน์การสอนของครูโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ในบางรายวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ และเคมี รวมทั้งการบรรยายพิเศษโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงเรียน 6. ทดสอบการรับสัญญาณวีดิทัศน์ออนไลน์ของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและนำมาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จนกระทั่งทุกโรงเรียนสามารถรับสัญญาณได้ 7. สำรวจความพึงพอใจเบื้องต้น ในด้านเนื้อหาของสื่อ และความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง											

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
8. จัดเก็บสถิติจำนวนผู้ใช้บริการ และปริมาณสื่อที่มีการใช้ หรือมีการ Download โดยจัดเก็บจากการนับจำนวนของระบบข้อมูล โดยสามารถจำแนกตามผู้ใช้บริการ ประเภทสื่อ และสาขาวิชา 9. สำรวจความพึงพอใจของครูโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยต่อคุณภาพสื่อที่ให้บริการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย และโรงเรียนได้ให้การสนับสนุนงบประมาณ และผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการและพัฒนางาน นอกจากนี้โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยยังให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบร่วมกันเป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่แตกต่างกันของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยแต่ละแห่ง	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 1.7 : 1.7.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประดิษฐ์ นวลจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวธวินี โรจนาวี 2. นางสาวสุภา นิลพงษ์	
โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 1083	โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 3155, 2109	
คำอธิบาย : การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ดำเนินงานสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามลักษณะของงานบริการ ได้แก่ 1. งานบริการที่ผู้รับบริการได้รับบริการโดยตรงตั้งแต่ขั้นตอนแรกถึงขั้นตอนสุดท้ายสามารถวัดระดับความพึงพอใจได้ทันที ณ จุดนั้น ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ตัวต่อตัวหรือสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กรณีที่มีฐานข้อมูลรายชื่อของผู้รับบริการ หรือส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์กรณีมีที่อยู่ของผู้รับบริการ 2. งานบริการที่มีการให้บริการผ่านทางโทรศัพท์หรือระบบอินเทอร์เน็ต สามารถวัดระดับความพึงพอใจโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กรณีที่มีฐานข้อมูลรายชื่อของผู้รับบริการ หรือส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์กรณีมีที่อยู่ของผู้รับบริการ การสำรวจโดยแบบสอบถามประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้ - ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนในการให้บริการ - ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ - ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดียิ่ง ๆ ขึ้น ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดย ก.พ.ร. จะเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการตามตัวชี้วัดนี้		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : โรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพของการให้บริการ และจัดทำระบบการสำรวจความพึงพอใจ ประจำปี 2552 พร้อมทั้งจัดส่งสำเนาไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เรียบร้อยแล้ว โรงเรียนได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองในเดือนกันยายน 2552 และโรงเรียนได้รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 เดือนกันยายน 2552		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน														
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้															
ขั้นตอนที่ 1 : ■ มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อตรวจสอบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยผู้อำนวยการองค์การมหาชน ขั้นตอนที่ 2 : ■ องค์การมหาชนดำเนินการจัดทำระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และจัดส่งสำเนาข้อมูลระบบการสำรวจความพึงพอใจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการองค์การมหาชน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 ขั้นตอนที่ 3 : ■ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามกิจกรรม/รายละเอียดที่ระบุไว้ในระบบการสำรวจความพึงพอใจ (โดยองค์การมหาชนต้องดำเนินการสำรวจอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี) ขั้นตอนที่ 4 : ■ สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างครบถ้วนทุกงานบริการ และรายงานผลการสำรวจพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ขั้นตอนที่ 5 : ■ จัดส่งสำเนารายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงาน พร้อมรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.															
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักรวม 10)</td> <td>6</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.3000</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักรวม 10)	6	ระดับ 5	5.0000	0.3000	4	-	-	-	
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก											
2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักรวม 10)	6	ระดับ 5	5.0000	0.3000											
	4	-	-	-											
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. การสำรวจกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ คือ 1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปีการศึกษา 2552 เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวน 724 คน 1.2 ครูและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวน 181 คน 1.3 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน ใช้การสุ่มตัวอย่างในการสอบถามความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ															

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
โดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ความคลาดเคลื่อน 5% ประชากร 1,000 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 286 คน 1.4 กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่ม (Focus group) คือ (1) คณะกรรมการนักเรียนและคณะกรรมการหอพัก 12 คน และ (2) ผู้ปกครองเครือข่าย 12 คน 2. ประเด็นหลักที่ทำการสำรวจ ประกอบด้วย 2.1 การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามข้อกำหนดของ ก.พ.ร. - ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ - ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ - ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ เช่น อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม ห้องเรียน หอพัก ระบบบริการวิชาการ และห้องสมุด 2.2 การสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการโดยให้ความสำคัญกับควมมีคุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ตามวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ 3. กำหนดระยะเวลาของการศึกษา 7 เดือน ตั้งแต่เดือนเมษายน 2552 - ตุลาคม 2552 4. การสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ จากผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 ปีการศึกษา 2552 และครูและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม โดยนักเรียน และครู / เจ้าหน้าที่ ผู้วิจัยจะแจกให้โดยตรงและให้ส่งคืนโดยตรงที่ผู้วิจัย สำหรับผู้ปกครองนักเรียนผู้วิจัยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแจกแบบสอบถามให้กับผู้ปกครองโดยตรงและเก็บกลับคืนเลยเมื่อผู้ปกครองมารับ – ส่ง นักเรียนที่หอพัก การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวน 13 ฉบับ โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับ ดังนี้ - ฉบับที่ 1 งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ ฝ่ายวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ฉบับที่ 2 งานห้องสมุด ฝ่ายวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ฉบับที่ 3 งานโสตทัศนศึกษา ฝ่ายวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ฉบับที่ 4 งานวิชาการและส่งเสริมการวิจัย และงานทะเบียน ฝ่ายวิชาการฯ - ฉบับที่ 5 งานให้การปรึกษาและกิจการนักเรียนเก่า ฝ่ายวิชาการฯ - ฉบับที่ 6 งานสุขภาพอนามัย ฝ่ายกิจการหอพัก - ฉบับที่ 7 งานโภชนาการ ฝ่ายกิจการหอพัก - ฉบับที่ 8 งานหอพักชายและหญิง ฝ่ายกิจการหอพัก - ฉบับที่ 9 งานการเงิน บัญชีและพัสดุ ฝ่ายคลังและพัสดุ - ฉบับที่ 10 งานแผนงานและประเมินมาตรฐาน ฝ่ายอำนวยการ - ฉบับที่ 11 งานสารบรรณและงานบุคคล ฝ่ายอำนวยการ	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ฉบับที่ 12 งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ ฉบับที่ 13 งานวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ 5. การศึกษารายละเอียดแบบเจาะลึก โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) 5.1 กลุ่มนักเรียน คือ คณะกรรมการนักเรียน จำนวน 12 คน เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2552 5.2 กลุ่มผู้ปกครอง คือ ผู้ปกครองเครือข่าย จำนวน 12 คน เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2552 6. การสรุปแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการบริการในด้านต่าง ๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : โรงเรียนมีบุคลากรที่มีพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำแบบสำรวจที่สามารถดำเนินการ ได้เป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ผู้ปกครองเครือข่ายมีเวลาให้น้อยในการให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 2.1 : 2.1.1 คำสั่งที่ 47/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 2.1.2 หนังสือเลขที่ ศร 55/261 เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 2.1.3 โครงการวิจัย การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ 2.1.4 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปี 2552 2.1.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 เดือนกันยายน 2552	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววาสนา รัตนศรีทอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางกรรณิกา แก้วมะเรียง 2. นางสาวสุภา นิลพงษ์	
โทรศัพท์ : 0-2849-7132	โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 2126, 2109	
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่องค์การมหาชนสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้สำเร็จ ภารกิจหลักของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีสถานภาพเป็นองค์การมหาชน ภารกิจของโรงเรียนจึงไม่ใช่เพียงการจัดการเรียนการสอนเหมือนโรงเรียนทั่วไปเท่านั้น โรงเรียนต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2543 และยังต้องจัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนประจำเพื่อให้สามารถพัฒนานักเรียนได้สูงสุดเต็มตามศักยภาพของผู้มีความสามารถพิเศษทำนองเดียวกันกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก เมื่อวิเคราะห์ตามเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว ภารกิจของโรงเรียนอาจแบ่งได้เป็น 5 ประการ ดังนี้ ภารกิจที่ 1 : การจัดการเรียนการสอน แยกเป็น 2 ภารกิจย่อย ดังนี้ ภารกิจที่ 1.1 : การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ภารกิจที่ 1.2 : การจัดการเรียนการสอนตามที่โรงเรียนได้พัฒนาเพิ่มเติมขึ้นเป็นการเฉพาะ สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ภารกิจที่ 2 : ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับภารกิจของการเป็นโรงเรียนประจำ ภารกิจที่ 3 : การเป็นโรงเรียนต้นแบบ ภารกิจที่ 4 : การเป็นโรงเรียนที่มีสถานภาพเป็นองค์การมหาชน ภารกิจที่ 5 : ทุนการศึกษา ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละภารกิจของโรงเรียน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : โรงเรียนจัดทำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ของปีงบประมาณ 2551 (รอบ 12 เดือน เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้รายงานผลให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทราบตามหนังสือ ศรทที่ 55/ว. 1244 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2551 โรงเรียนได้ทำการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยแต่ละกิจกรรมแยกตามภารกิจของโรงเรียน ปีงบประมาณ 2551-2552 (รอบ 9 เดือน) และโรงเรียนได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของปีงบประมาณ 2552 และได้ดำเนินการแผนดังกล่าวได้เสร็จครบถ้วน ตลอดจนมีการรายงานผลเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2552		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
(รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ 6 เดือน

☒ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

- | | | |
|--------------|--|-----------------|
| ขั้นตอนที่ 1 | จัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของ
ปีงบประมาณ พ.ศ.2551(รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ
พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่
กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลให้สำนัก
งบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ | เท่ากับ 1 คะแนน |
| ขั้นตอนที่ 2 | เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่าง
ปีงบประมาณ พ.ศ.2551(รอบ 9 เดือนแรก)และปีงบประมาณ
พ.ศ.2552 (รอบ 9 เดือนแรก) ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น
หรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการ
เปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์
ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ | เท่ากับ 2 คะแนน |
| ขั้นตอนที่ 3 | มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน | เท่ากับ 3 คะแนน |
| ขั้นตอนที่ 4 | ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
ไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ขั้นตอนที่ 5 | ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน
แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ
พ.ศ. 2552 และมีการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการ
ดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีเป้าหมายที่
ชัดเจนเพื่อการเปรียบเทียบต่อไป | เท่ากับ 5 คะแนน |

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	ขั้นตอนที่ 5	5.0000	0.5000

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. โรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 2. คณะกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ 3. นำเสนอต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจของโรงเรียน ให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ 4. จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจของโรงเรียน 5. นำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 6. ดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปี 2552 7. นำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : บุคลากรของโรงเรียน มีความพร้อมในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและได้ดำเนินการมาตั้งแต่ ปี 2549	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : โรงเรียนยังไม่สามารถเข้าถึงการคำนวณต้นทุนผลผลิตใน ระบบ GFMS ของกรมบัญชีกลางได้	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 3.1 : 3.1.1 สำเนาหนังสือส่งถึง สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการและพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทราบตามหนังสือ ศรที่ 55/ว.1244 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2551 3.1.2 สรุปการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยแต่ละกิจกรรมแยกตามภารกิจของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปี 2551-2552 (รอบ 9 เดือน) 3.1.3 แผน/ผลการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปี 2552	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายบรรจบ วงศ์โกมลเชษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจตุพร คำฮั่ว	
โทรศัพท์ : 0 2849 7103	โทรศัพท์ : 0 2849 7105	

การพิจารณาผลสำเร็จของระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร เป็นดังนี้

ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (ร้อยละ 80) 1.1 การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย 10 1.2 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced Scorecard 15 1.3 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ 10 1.4 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน 10 1.5 การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงสุด และการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ) 10 1.6 การประชุมคณะกรรมการ / อนุกรรมการ 10 1.7 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส 15	
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20) 2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ 10 2.2 การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ 10	
รวม	100

1.1 บทบาทของคณะกรรมการในการกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 2 ประเด็น คือ					
1.1.1 การกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายขององค์การมหาชน					
• มีข้อมูลสนับสนุนการประจักษ์ให้กับคณะกรรมการได้อย่างเพียงพอต่อการพิจารณากำหนดแผนโดยการวิเคราะห์สภาพ องค์การมหาชน					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ครบ 3 ประเด็น คือ 1. สถานภาพตามพันธกิจ 2. สังคม 3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.00	• แผนปฏิบัติงาน 5 ปี โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ (พ.ศ. 2545-2549) • แผนปฏิบัติงาน 4 ปี โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ (พ.ศ. 2549-2552) • แผนปฏิบัติงาน 4 ปี โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ (พ.ศ. 2551-2554) • รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหาร ฯ ครั้งที่ 58/5/2551 วันที่	☒	☐	ผลการดำเนินในเอกสารแนบท้าย หน้า (1)
- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ครบ 3 ประเด็น คือ 1. ผลการปฏิบัติงานในอดีตทั้ง ในด้านการกิจหลักและด้าน การเงิน 2. สถานภาพองค์กร 3. ปัญหาและอุปสรรคของ องค์กรและอื่น ๆ	1.00	1 ต.ค. 51 (วาระที่ 3.2) • รายงานการประชุมร่วม ฯ ครั้งที่ 8 วันที่ 18-19 ก.ค. 52 • งบประมาณรายรับรายจ่าย และแผน ปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2552 • รายงานผลการตรวจสอบ โดย คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ ภายใน ไตรมาสที่ 1-4 ปีงบประมาณ 2552 • เป้าหมายการดำเนินงานและผลการ ปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 1-4 ประจำปีงบประมาณ 2552			
• มีรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนงานปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีเนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ ครบ 5 ประเด็น คือ 1. วิสัยทัศน์ 2. ภารกิจหรือพันธกิจ 3. วัตถุประสงค์ / นโยบาย 4. กลยุทธ์ 5. เป้าหมาย	1.00	• แผนปฏิบัติงาน 4 ปี โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ (พ.ศ. 2549-2552) • แผนปฏิบัติงาน 4 ปี โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ (พ.ศ. 2551-2554)	☒	☐	โรงเรียนได้จัดพิมพ์แผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2549-2552 และแผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2551-2554 แจกจ่ายให้ครูและเจ้าหน้าที่ ตลอดจน ผู้ปกครองของนักเรียนทุกคน เพื่อใช้เป็นแนวทาง ปฏิบัติและได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของโรงเรียนด้วย แผนปฏิบัติงาน 4 ปี ของโรงเรียนทั้งสองฉบับ ดังกล่าว มีรายละเอียดครบถ้วนและชัดเจนซึ่ง โรงเรียนได้นำขึ้นเสนอบนเว็บไซต์ของโรงเรียน หรือเอกสารที่โรงเรียนได้มอบให้กับ ก.พ.ร. แล้ว

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- เนื้อหาของแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ ครอบคลุม 6 ประเด็น คือ 1. วัตถุประสงค์ 2. เป้าหมาย 3. ขั้นตอน 4. ระยะเวลา 5. งบประมาณค่าใช้จ่าย 6. ผู้รับผิดชอบ	1.00	- งบประมาณรายรับรายจ่าย และแผน ปฏิบัติงาน ปี 52 - เป้าหมายการดำเนินงานและผลการ ปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 1-4 ประจำปีงบประมาณ 2552	☒	☐	โรงเรียนได้มอบหมายให้แต่ละฝ่าย / สาขาวิชา จัดทำประมาณการงบประมาณและ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่ง คณะกรรมการบริหาร ฯ ได้ให้ความเห็นชอบ ในการ ประชุมครั้งที่ 58/5/2551 วันที่ 1 ต.ค. 51 นอกจากนั้น ทุก ๆ สิ้นไตรมาส แต่ละฝ่าย / สาขาวิชา ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอ ผู้ตรวจสอบภายในและคณะกรรมการกำกับ ตรวจสอบภายในวิเคราะห์และให้ข้อคิดเห็น คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบภายใน ได้วิเคราะห์และให้ข้อคิดเห็นผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียนเสนอคณะกรรมการบริหาร ฯ พิจารณาทุก สิ้นไตรมาส
• ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการให้ความ เห็นชอบยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม ภายในระยะเวลาที่กำหนด	3.00	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 58/5/2551 วันที่ 1 ต.ค. 51	☒	☐	คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติ งานประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่งได้มีการระบุแผน ยุทธศาสตร์ของโรงเรียนด้วย ในการประชุมครั้งที่ 58/5/2551 เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 51
1.1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายขององค์การมหาชน					
- คณะกรรมการจัดให้มีกระบวนการ ในการพิจารณากำหนด แผนการปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ	2.00	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 58/5/2551 วันที่ 1 ต.ค. 51	☒	☐	คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติ งานประจำปีงบประมาณ 2552 ในการประชุมครั้งที่ 58/5/2551 เมื่อวันที่ 1 ต.ค. 51 พร้อมทั้งได้ให้ ข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำแผน ฯ เพื่อให้ สอดคล้องกับพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ของ โรงเรียนด้วย
- คณะกรรมการนำรายงาน ประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และข้อสังเกตต่าง ๆ จาก การประเมินผลการดำเนินงาน มาทบทวน	1.00	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 58/5/2551 วันที่ 1 ต.ค. 2551	☒	☐	คณะกรรมการได้ให้ข้อสังเกต พอสรุป คือ (1)ค่าใช้จ่ายบุคลากร ต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารฯ ก่อน (2)เปลี่ยนชื่อประเด็น ยุทธศาสตร์ (3)ควรทำความเข้าใจต่อสังคมว่า งบประมาณไม่ได้อยู่ที่โรงเรียนเท่านั้น แต่มีบางส่วน ใช้สำหรับการสนับสนุนโรงเรียนจุฬาภรณราช วิทยาลัย และการจัดส่งเสริมอัจฉริยภาพด้าน คณิตศาสตร์ นักเรียน ม.ต้น โครงการร่วมมือกับ สพฐ.

1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan) และระบบ Balance Scorecard (น้ำหนักร้อยละ 15) โดยมีการประเมิน 5 ประเด็น คือ

1.2.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด

ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิงประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพร้อมระบุความรับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย	2.00	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 57/4/2551 วันที่ 27 ก.ค.2551 ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย.2551	☒		ในร่างแผน 4 ปี 2551-2554 คณะกรรมการมีความเห็นให้จัดลำดับประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ประการให้มีความสัมพันธ์กัน และในยุทธศาสตร์ที่ 4 ให้เน้นเรื่องการสร้างเครือข่าย ให้มีกลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้มาก มีตัวชี้วัดที่ประเมินยากให้ปรับปรุง ทั้งนี้ ได้แต่งตั้ง ดร. โกศล เพ็ชรสุวรรณ และ รศ. ดร. คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ เป็นผู้พิจารณา ต่อมา โรงเรียนได้แก้ไขให้สมบูรณ์และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร

1.2.2 มีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์โดยสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางและนโยบายของคณะกรรมการ การกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน พร้อมจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำหรับที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชน

ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิงประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ฯ พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระบบ BSC รวมถึงแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด	2.00	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 62/3/2552 วันที่ 16 เม.ย.2552 ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 2552	☒		คณะกรรมการได้มีข้อคิดเห็นให้เพิ่มเติมอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียน คือ ความรอบรู้ – รู้อรอบ ซึ่งไม่เพียงแต่เฉพาะมีความรู้ในสาขาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น แต่จะต้อง well-rounded ควรมีกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนต่อด้านวิทยาศาสตร์ โดยการประสานความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายไปถึงระดับอุดมศึกษาและตลาดแรงงาน และอาจเชิญนักวิจัยมาพูดคุยกับนักเรียนและผู้ปกครองเพื่อเป็นพื้นที่ให้มองเห็นภาพอาชีพในอนาคต ให้ปรับคำว่า มาตรฐานโลก (World Class) เป็น “มาตรฐานทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก” ให้ปรับอุดมการณ์ ฯ ข้อ 8 เป็น “มีจิตมุ่งที่ทำประโยชน์ สร้างสิ่งที่ดีงาม และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัวและสังคม ต้องการตอบแทนบ้านเมืองตามความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง”

1.2.3 มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท และหน้าที่ขององค์การ					
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิงประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์	3.00	• แผนปฏิบัติงาน 4 ปี 2551 – 2554	☒		ในแผนปฏิบัติงาน 4 ปี ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงและสอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท และหน้าที่ของโรงเรียน
1.2.4 นำแผนยุทธศาสตร์แปลงเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขององค์การมหาชน โดยแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณมีความเชื่อมโยงระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ พร้อมทั้งมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจภายในองค์กร					
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิงประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- แผนยุทธศาสตร์ ๓ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีความเชื่อมโยงระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ ระบบ BSC แผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด	4.00	• แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553	☒		การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2553 จัดทำโดยผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด ซึ่งได้ประชุมหารือหรือกรรมการหรือบุคลากรในกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปร่วมกัน เพื่อจะได้ร่วมกันทำงานในปีงบประมาณ 2553 เมื่อได้รวบรวมให้เป็นภาพรวมขององค์กรแล้ว ได้ประชุมชี้แจงให้ทุกกิจกรรมดำเนินงานเป็นไปตามแผน รวมถึงให้รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส
1.2.5 มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อขององค์การมหาชนตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์					
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิงประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- แผนยุทธศาสตร์	4.00	• แผนปฏิบัติงาน 4 ปี 2551 – 2554	☒		ในแผนปฏิบัติงาน 4 ปีมีการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และการประเมินผลความสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์
1.3 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ					
1.3.1 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ					
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิงประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบควบคุมภายใน มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ เกี่ยวกับการควบคุมภายใน	0.60	• แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2552 (ส่วนของการตรวจสอบภายใน)	☒		คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้กำหนดแผนการปฏิบัติงานไว้
- ระบบการควบคุมภายในมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา	1.00	• แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2552 (ส่วนของการตรวจสอบภายใน)	☒		คณะกรรมการตรวจสอบภายในได้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุกครั้ง

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การตรวจสอบภายในมีแผนการ ปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับการ ตรวจสอบภายใน	0.60	• แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2552 (ส่วน ของการตรวจสอบภายใน)	☒		
- การตรวจสอบภายใน มีการ รายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา	1.00	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 (ไตรมาสที่ 1) - ครั้งที่ 63/4/2552 วันที่ 13 พ.ค. 52 (ไตรมาสที่ 2) - ครั้งที่ 65/6/2552 วันที่ 18 ก.ค. 52 (ไตรมาสที่ 3)	☒	☐	ทุกสิ้นไตรมาส โรงเรียนจะจัดทำรายงานผล การดำเนินงานและรายงานการเงินเสนอต่อ คณะกรรมการกำกับตรวจสอบภายในเพื่อ พิจารณา และคณะกรรมการกำกับตรวจสอบ ภายในจะเสนอข้อคิดเห็นที่มีต่อรายงานดังกล่าวต่อ คณะกรรมการบริหาร ตลอดจนผลการดำเนินงาน ด้านอื่น ๆ ต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ ข้อคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงาน ของคณะกรรมการกำกับตรวจสอบภายในและ ต่อการดำเนินงานของโรงเรียน
- ระบบการบริหารความเสี่ยง มีแผนการปฏิบัติงานประจำปี เกี่ยวกับระบบการบริหารความ เสี่ยง	0.60	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 65/6/2552 วันที่ 18 ก.ค 52 ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52	☒		คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาแผนการบริหาร ความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2553 ในคราวการประชุม ครั้งที่ 65/6/2552 วันที่ 18 ก.ค 52 และได้ให้ความ เห็นชอบในคราวการประชุมครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52
- ระบบการบริหารความเสี่ยงมี การรายงานผลการปฏิบัติงาน การบริหารความเสี่ยงเพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณา	1.00	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52	☒	☐	โรงเรียนได้รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2552 ต่อคณะกรรมการในการ ประชุมครั้งที่ 66/7/2552 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2552 พร้อมทั้งเสนอแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี งบประมาณ 2553 ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความ เห็นชอบ
- ระบบการบริหารจัดการ สารสนเทศมีแผนการ ปฏิบัติงานระบบการบริหาร จัดการสารสนเทศ	0.60	• แผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2552 (โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน)			โครงการพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัย เครือข่าย Firewall โครงการติดตั้งระบบสายสัญญาณ เครือข่ายคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม เพื่อให้เดินสัญญาณ เครือข่ายในโรงเรียนได้ทั่วถึง โครงการทดลองระบบ เพื่อถ่ายทอดการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต เพื่อให้สามารถถ่ายทอดการสอนสดไปยัง โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย 12 แห่ง
- ระบบการบริหารจัดการ สารสนเทศมีการรายงานผล การปฏิบัติงานเพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณา	1.00				

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.60	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 58/5/2551 วันที่ 1 ต.ค. 51 ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52	☒		คณะกรรมการบริหาร ในการประชุม ครั้งที่ 58/5/2551 วันที่ 1 ต.ค. 51 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2552 ซึ่งมีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้ง เห็นชอบแผนการสร้างครุณาคด้วย คณะกรรมการบริหาร ในการประชุม ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52 ให้ความเห็นชอบแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และกรอบอัตรากำลังปีงบประมาณ 2553
- ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลมีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา	1.00	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 58/5/2551 วันที่ 1 ต.ค. 51 ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 51 ครั้งที่ 60/1/2552 วันที่ 14 ม.ค. 52 ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 ครั้งที่ 62/3/2552 วันที่ 11 เม.ย. 52 ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52	☒		คณะกรรมการบริหาร ในการประชุม ครั้งที่ 58/5/2551 วันที่ 1 ต.ค. 51 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2552 ซึ่งมีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล เห็นชอบแผนการสร้างครุณาค และการปรับโครงสร้างเงินเดือนด้วย คณะกรรมการบริหาร ในการประชุม ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 51 ได้พิจารณาการปรับโครงสร้างเงินเดือน และการปรับปรุงการจัดแบ่งส่วนงาน (โครงสร้างการบริหารองค์กร) คณะกรรมการบริหาร ในการประชุม ครั้งที่ 60/1/2552 วันที่ 14 ม.ค. 52 ได้พิจารณากรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมเพื่อขยายผลไปสู่วงกว้าง(ตามภาระงานที่เพิ่มขึ้น) คณะกรรมการบริหาร ในการประชุม ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 ได้พิจารณาการปรับโครงสร้างเงินเดือน คณะกรรมการบริหาร ในการประชุมครั้งที่ 62/3/2552 วันที่ 11 เม.ย. 52 ได้ให้ข้อสังเกตการปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่มีการสะท้อนทั้งด้านปริมาณงานและคุณภาพของงาน คณะกรรมการบริหาร ในการประชุม ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2553 ซึ่งมีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล และกรอบอัตรากำลังปีงบประมาณ 2553
- การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญมาเชื่อมโยงกับ Balance Scorecard	2.00	*			

1.4 บทบาทของคณะกรรมการในการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว (น้ำหนักร้อยละ 10)

โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ

1.4.1 มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยมีประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิงประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ความครบถ้วนและคุณภาพในการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน <u>ด้านการกิจหลัก</u>	1.00	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 51 - ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 - ครั้งที่ 62/3/2552 วันที่ 16 เม.ย. 52	☒	☐	โรงเรียนได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านการกิจหลักทุกครั้งปีงบประมาณหรือทุกสิ้นภาคเรียน ตลอดจนทุกเดือนมีนาคมของทุกปี โรงเรียนจะเสนอรายชื่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษา
- คุณภาพของรายงานด้าน <u>การกิจหลัก</u>	2.00	*	☐	☐	
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในที่ประชุมและมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามข้อสังเกตด้าน <u>การกิจหลัก</u>	1.00	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 51 - ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 - ครั้งที่ 62/3/2552 วันที่ 16 เม.ย. 52	☒	☐	ในการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนแต่ละครั้ง ที่ประชุมจะมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่าง ๆ ขึ้นไป
- ความครบถ้วนและคุณภาพในการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน <u>ด้านการเงิน</u>	1.00	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 (ไตรมาสที่ 1) - ครั้งที่ 63/4/2552 วันที่ 13 พ.ค. 52 (ไตรมาสที่ 2) - ครั้งที่ 65/6/2552 วันที่ 18 ก.ค. 52 (ไตรมาสที่ 3)	☒	☐	โรงเรียนได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินเป็นประจำทุกสิ้นไตรมาส
- คุณภาพของรายงานด้าน <u>การเงิน</u>	2.00	*	☐	☐	
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและมีผลการปฏิบัติงานตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ <u>ด้านการเงิน</u>	1.00	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 (ไตรมาสที่ 1) - ครั้งที่ 63/4/2552 วันที่ 13 พ.ค. 52 (ไตรมาสที่ 2) - ครั้งที่ 65/6/2552 วันที่ 18 ก.ค. 52 (ไตรมาสที่ 3)	☒	☐	ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 กรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการโอนเงินให้โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยว่า ไม่จำเป็นต้องมีผู้ทำสัญญาอัยการเงิน ควรดำเนินการในลักษณะโอนเงินจากหน่วยงานผ่านหน่วยงานได้เลย โดยการโอนผ่านทางธนาคาร แล้วนำใบโอนเงินมาเป็นหลักฐานแรกก่อนได้รับใบเสร็จรับเงินจากหน่วยงานนั้น ๆ และให้โรงเรียนศึกษาความเป็นไปได้ในการจ่ายค่าตอบแทนหรือค่าเบี้ยประชุมผ่านบัญชีธนาคาร ครั้งที่ 63/4/2552 วันที่ 13 พ.ค. 52 กรรมการมีข้อสังเกต การใช้จ่ายงบประมาณเมื่อสิ้นไตรมาสนี้ควรสูงกว่าร้อยละ 45.56 ให้เปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณในไตรมาสเดียวกันกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ทบทวนแผนปฏิบัติงานการใช้จ่ายงบประมาณให้โรงเรียนขอรับคำปรึกษาจาก

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
					ศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงสุชาติา กีระนันท์ เกี่ยวกับการกระจายฝากเงินกับธนาคารที่มีความ เชื่อมั่นสูง 3 – 4 แห่ง ให้โรงเรียนไปพิจารณา ทบทวนชื่อและหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับการ ตรวจสอบภายในให้ชัดเจนครั้งที่ 65/6/2552 วันที่ 18 ก.ค.พ.ศ. 2552 กรรมการให้ข้อสังเกตว่า การรายงานการเงินใน ครั้งนี้สามารถนำเป็นข้อคิดในการดำเนินงานการ วางแผนต่อไป ใช้คำว่า “การปรับแผนการใช้จ่ายเงิน และการดำเนินงาน” แทน “การปรับลดงบประมาณ”
- มีการส่งรายงานผลการ ดำเนินงานด้านการเงินและ ไม่ใช้การเงินอย่างน้อยราย ไตรมาสแก่รัฐมนตรีที่กำกับ ดูแลองค์การมหาชน	2.00	• สำเนาหนังสือส่งรายงานประจำปีถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	☒		
1.5 บทบาทของคณะกรรมการในการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด และการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รอง จากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ					
1.5.1 มีการประเมินผลงานและมีการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น การกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และ เป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เป็นต้น					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การประเมินผลงานผู้บริหาร สูงสุด โดยมีการกำหนด หลักเกณฑ์ 2 ส่วน คือ 1. การประเมินผลงาน 2. การกำหนดค่าตอบแทนที่ ชัดเจน	6.00	• สำเนาประกาศรับสมัครผู้อำนวยการ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2551 • รายงานการประชุม ครั้งที่ 65 / 6 / 2552 วันที่ 18 ก.ค. 2552 • รายงานการประชุม ครั้งที่ 66 / 7 / 2552 วันที่ 9 ก.ย. 2552	☒		เนื่องด้วยผู้อำนวยการเข้ารับตำแหน่งในวันที่ 17 มี.ค. 2552 การประเมินผลงานได้เป็นไปตามที่ ได้ประกาศการรับสมัครฯ โดยในประกาศกำหนดไว้ ชัดเจนถึงภารกิจหน้าที่ กรอบอัตราเงินเดือนและ ประโยชน์ตอบแทน และการประเมิน รวมถึงได้ระบุไว้ในสัญญาจ้างผู้อำนวยการการ ด้วย คณะกรรมการบริหารฯ การประชุม ครั้งที่ 65 / 6 / 2552 วันที่ 18 ก.ค. 2552 เห็นชอบกรอบการ ประเมินผู้อำนวยการ และได้แต่งตั้งอนุกรรมการ ประเมินผลงานของผู้อำนวยการ ในการประชุม ครั้ง ที่ 66 / 7 / 2552 วันที่ 9 ก.ย. 2552

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) มีการกำหนดหลักเกณฑ์ 2 ส่วน 1. การประเมินผลงาน 2. การกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน	4.00	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 64/5/2552 วันที่ 18 มิ.ย. 2552	☒	☐	โรงเรียนได้เสนอรูปแบบการประเมินเจ้าหน้าที่ซึ่งมีการประเมินหัวหน้าสาขาวิชาและเสนอเกี่ยวกับการปรับกรอบเงินเดือนซึ่งมีค่าตอบแทนรองผู้อำนวยการ หัวหน้าสาขาวิชา/ฝ่าย
1.6 การประชุมคณะกรรมการ / อนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 3 ประเด็น คือ					
1.6.1 การจัดประชุมคณะกรรมการทุกเดือน หรืออย่างน้อย 2 เดือนต่อครั้ง โดยการดำเนินการตามแผนการประชุมอย่างครบถ้วน					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การจัดประชุมของคณะกรรมการ	2.00	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 52	☒	☐	คณะกรรมการได้กำหนดให้มีการประชุม 2 เดือนต่อครั้ง โดยได้กำหนดแผนการประชุมไว้ล่วงหน้า 1 ปี พร้อมทั้งกำหนดกรอบวาระการประชุมสำคัญ ๆ ที่จะพิจารณาในการประชุมแต่ละครั้งล่วงหน้า 1 ปี โรงเรียนจะเสนอตารางกำหนดการประชุมคณะกรรมการเป็นรายปี เมื่อมีการประชุมครั้งสุดท้ายของปี และเสนอกรอบวาระการประชุมสำคัญ ๆ ในรอบ 1 ปี นอกจากนี้ ในการประชุมแต่ละครั้งโรงเรียนจะเสนอกำหนดการประชุมและกรอบวาระการประชุมล่วงหน้า 1 ปี
1.6.2 การจัดเตรียมวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนเนื้อหาของวาระการประชุม					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุม	2.00	• สำเนาหนังสือส่งเอกสารประกอบการประชุม	☒	☐	โรงเรียนได้จัดส่งเอกสารประกอบวาระการประชุมต่อคณะกรรมการล่วงหน้า 7 วันก่อนการประชุม ดังรายละเอียดในเอกสารแนบท้าย หน้า (2)
- การดำเนินการประชุมทุกครั้งเป็นไปตามวาระที่กำหนดไว้	3.00	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 51 - ครั้งที่ 60/1/2552 วันที่ 14 ม.ค. 52 - ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 - ครั้งที่ 62/3/2552 วันที่ 16 เม.ย. 52 - ครั้งที่ 63/4/2552 วันที่ 13 พ.ค. 52 - ครั้งที่ 64/5/2552 วันที่ 18 มิ.ย. 52 - ครั้งที่ 65/6/2552 วันที่ 18 ก.ค. 52 - ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52	☒	☐	ในการประชุมแต่ละครั้งคณะกรรมการได้พิจารณาตามวาระการประชุมที่โรงเรียนได้นำเสนอไว้ล่วงหน้าแล้ว

1.6.3 ระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการในการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเข้าร่วมประชุมของ คณะกรรมการ	3.00	- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร - ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 51 - ครั้งที่ 60/1/2552 วันที่ 14 ม.ค. 52 - ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 52 - ครั้งที่ 62/3/2552 วันที่ 16 เม.ย. 52 - ครั้งที่ 63/4/2552 วันที่ 13 พ.ค. 52 - ครั้งที่ 64/5/2552 วันที่ 18 มิ.ย. 52 - ครั้งที่ 65/6/2552 วันที่ 18 ก.ค. 52 - ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 52	☒	☐	การประชุมคณะกรรมการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะกรรมการเข้าร่วมการประชุมเฉลี่ย ร้อยละ 89.9 ของการประชุมทั้งหมด ดังรายละเอียด ในเอกสารแนบท้าย หน้า (2)
1.7 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ 15) โดยมีการประเมิน 3 ประเด็น คือ					
1.7.1 การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนในรายงานประจำปีงบประมาณ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้ การเงินอย่างถูกต้องเชื่อถือได้					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีการจัดทำรายงานการ วิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้ การเงิน โดยเปิดเผยและมีการ วิเคราะห์ของฝ่ายจัดการทั้งใน ด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน	3.00	- รายงานประจำปี 2551 • สำเนาหนังสือนำเสนอ ลงวันที่ 14 กันยายน 2552	☒	☐	โรงเรียนได้เผยแพร่รายงานประจำปีทั้งทาง เว็บไซต์ และจัดส่งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ
1) มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่าย จัดการทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้ การเงิน		•			
2) มีการเปิดเผยรายงานประจำปี		•			
3) มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการ เปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ		•			
4) มีการระบุถึงปัญหาอุปสรรคในการ ปฏิบัติงาน		•			
5) มีการระบุถึงแนวทางแก้ไขปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงาน		•			
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการหรือ คณะอนุกรรมการอธิบายถึง ความรับผิดชอบของตนในการ จัดทำรายงานการเงิน	2.50	รายงานประจำปี 2551	☒	☐	โรงเรียนได้เผยแพร่รายงานประจำปีทั้งทาง เว็บไซต์ และจัดส่งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
1) มีการจัดทำรายงานการเงิน		- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 2551 - รายงานผู้สอบบัญชี - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 2552	☒		คณะกรรมการบริหารเห็นชอบให้บริษัทสอบบัญชีธรรมาภิบาลจำกัด ตรวจสอบและรับรองก่อนจะส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (นายพจน์ อัครสันติชัย) ได้ส่งรายงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ วันที่ 15 ม.ค. 2552 และคณะกรรมการบริหารฯให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 2552 เห็นชอบในรายงานการเงินและให้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้
2) คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ ตรวจสอบได้อธิบายถึงความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน		รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 2551	☒		คณะอนุกรรมการกำกับกับการตรวจสอบภายใน ได้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 59/6/2551 วันที่ 12 พ.ย. 2551 โดยได้รายงาน ว่าโรงเรียนได้จัดทำบัญชีและงบการเงินได้ถูกต้องตามหลักบัญชีทั่วไปและพัฒนาการจัดทำแผนงบประมาณ แผนการปฏิบัติงานและการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน งบประมาณอย่างเป็นระบบจนมีความสมบูรณ์มากขึ้น
3) มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานทางการเงิน		เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียน	☒		เผยแพร่ทางเว็บไซต์ทำให้ผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี
4) มีการลงนามรับรองในรายงานทางการเงินหรือเป็นมติเห็นชอบจาก คณะกรรมการ		รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 2552	☒		คณะกรรมการบริหารฯให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 61/2/2552 วันที่ 11 มี.ค. 2552 มีมติเห็นชอบในรายงานการเงิน
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยงบการเงิน ประกอบด้วย 1. งบดุล 2. งบกำไรขาดทุน 3. งบกระแสเงิน 4. หมายเหตุประกอบงบการเงิน	2.00	รายงานประจำปี 2551	☒	☐	โรงเรียนได้เผยแพร่รายงานประจำปีทั้งทางเว็บไซต์ และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ
1) มีการเปิดเผยงบดุล		รายงานงบการเงิน			
2) มีการเปิดเผยงบกำไรขาดทุน		รายงานงบการเงิน			
3) มีการเปิดเผยงบกระแสเงินสด		รายงานงบการเงิน			
4) มีการเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงิน		รายงานงบการเงิน			

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยประวัติของ คณะกรรมการ ประกอบด้วย 1. อายุ 2. วุฒิการศึกษา 3. ประวัติการทำงาน 4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน นอกเหนือจากในองค์การ มหาชน	0.50	• รายงานประจำปี • เว็บไซต์ของโรงเรียน	☒	☐	โรงเรียนได้เผยแพร่รายงานประจำปีทั้งทาง เว็บไซต์ และจัดส่งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ
1) มีการจัดทำประวัติของคณะกรรมการ		• ประวัติกรรมการ	☒		มีประวัติกรรมการ
2) มีการลงนามรับรองประวัติของ คณะกรรมการ		•	☒		มีการลงนาม
3) มีการเปิดเผยประวัติของกรรมการ		•	☒		ได้แจ้งประวัติในการประชุมประจำเดือนครูและ เจ้าหน้าที่ รวมทั้ง ในการประชุมผู้ปกครองเนื่องในการ เปิดภาคเรียน และทางเว็บไซต์
4) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับอายุของ คณะกรรมการ		•	☒		ได้แจ้งอายุในการประชุมประจำเดือนครูและ เจ้าหน้าที่ รวมทั้ง ในการประชุมผู้ปกครองเนื่องในการ เปิดภาคเรียน และทางเว็บไซต์
5) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับวุฒิ การศึกษาของคณะกรรมการ		•	☒		ได้แจ้งวุฒิการศึกษาในการประชุมประจำเดือน ครูและเจ้าหน้าที่ รวมทั้ง ในการประชุมผู้ปกครอง เนื่องในการเปิดภาคเรียน และทางเว็บไซต์
6) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับประวัติ การทำงานของคณะกรรมการ		•	☒		ได้แจ้งประวัติการทำงานในการประชุม ประจำเดือนครูและเจ้าหน้าที่ รวมทั้ง ในการประชุม ผู้ปกครองเนื่องในการเปิดภาคเรียน และทางเว็บไซต์
7) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับตำแหน่ง หน้าที่ในปัจจุบันนอกเหนือจากใน องค์การมหาชนของคณะกรรมการ		•	☒		ได้แจ้งตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันที่นอกเหนือจาก เป็นกรรมการบริหารโรงเรียนในการประชุม ประจำเดือนครูและเจ้าหน้าที่ รวมทั้ง ในการประชุม ผู้ปกครองเนื่องในการเปิดภาคเรียน และทางเว็บไซต์
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยการเข้าร่วมประชุม ของคณะกรรมการ	0.50	• เว็บไซต์โรงเรียน	☒		เปิดเผยทางเว็บไซต์โรงเรียน www.mwit.ac.th
1) มีการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการที่ เข้าประชุมเผยแพร่เป็นรายบุคคล		•			
2) มีการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการที่ เข้าประชุมแยกเป็นรายบุคคลอย่าง ครบถ้วน		•			

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยโครงสร้างของ คณะกรรมการและอนุกรรมการ	0.50	• รายงานประจำปี 2551 • เว็บไซต์โรงเรียน	☒	☐	โรงเรียนได้เผยแพร่รายงานประจำปีทั้งทาง เว็บไซต์ และจัดส่งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ
1) มีการเปิดเผยโครงสร้างของ คณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญ		•	☒		โรงเรียนได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียน และเอกสารแนะนำโรงเรียน
2) มีการเปิดเผยโครงสร้างของ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่ สำคัญได้ครบถ้วนทุกชุดของ คณะกรรมการที่สำคัญ		•	☒		โรงเรียนได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียน และเอกสารแนะนำโรงเรียน
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยค่าเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของ คณะกรรมการและ คณะอนุกรรมการทุกชุด	0.50	• หนังสือรวบรวมข้อบังคับและระเบียบของ โรงเรียน	☒		ในหนังสือรวบรวมข้อบังคับและระเบียบของ โรงเรียนได้บรรจุแนวทางการบริหารของคณะ กรรมการบริหารองค์การมหาชนไว้ โดยมีระบุถึงค่า เบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทุกชุด
1) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ ตอบแทนอื่น		•	☒		
2) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ ตอบแทนอื่นในภาพรวม		•	☒		
3) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ ตอบแทนอื่น แยกตามประเภท ค่าตอบแทน		•	☒		
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยสถานภาพของ พันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ครบ 4 ประเด็น	0.50	• แผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2551 - 2554 โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	☒		แผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2551 - 2554 ได้ จัดทำประเด็นต่าง ๆ ที่ครบถ้วน
1) มีการเปิดเผยประวัติความเป็นมาของ องค์กร		•	☒		
2) มีการเปิดเผยการเปลี่ยนแปลงและ พัฒนาการที่สำคัญ และลักษณะการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจที่ผ่านมา		•	☒		
3) มีการเปิดเผยคำอธิบายภาพรวมการ ปฏิบัติงานตามพันธกิจขององค์กรใน ปัจจุบัน		•	☒		
4) มีการเปิดเผยคำอธิบายภาพรวมแผน ยุทธศาสตร์และเป้าหมายการ ปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3-5 ปีข้างหน้า		•	☒		

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยนโยบายและ แผนงานปฏิบัติงานในอนาคต	0.50	• แผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2551 - 2554 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	☒		แผนปฏิบัติงาน 4 ปี พ.ศ. 2551 – 2554 ได้ เปิดเผยนโยบายและแผนงานปฏิบัติในอนาคตอย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์
1) มีการเปิดเผยนโยบายในภาพรวม		•			
2) มีการเปิดเผยผลการปฏิบัติงานในปี 2551		•			
3) มีการเปิดเผยทิศทางในอนาคต		•			
4) มีการเปิดเผยแผนงานปฏิบัติการใน อนาคตที่ครบถ้วน		•			
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยข้อมูลรายละเอียด สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.50	• รายงานการประชุมร่วมคณะกรรมการ บริหารโรงเรียน คณะกรรมการบริหาร สมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทน ผู้ปกครองเก่าและปัจจุบัน ผู้แทนนักเรียน เก่าและปัจจุบัน ผู้แทนครูและเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ 18 – 19 ก.ค. 2552 • รายงานการประชุมสมาคมผู้ปกครองและ ครูโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	☒		ในการประชุมร่วมเมื่อวันที่ 18 – 19 ก.ค. 2552 ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียน จากการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของ โรงเรียน โรงเรียนได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจการและ ได้นำเสนอข้อมูลที่สำคัญ ๆ ในการประชุมสมาคม ผู้ปกครองและครู และผู้แทนผู้ปกครองเครือข่ายทั้ง 3 ระดับชั้นด้วย เผยแพร่ทางเว็บไซต์ www.mwit.ac.th
1) มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย		•			
2) มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน		•			
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีการเปิดเผยข้อมูลและ สารสนเทศที่สำคัญครบถ้วน และทันกาล ครบ 8 ประเด็น	4.00	• หน้าเว็บไซต์ www.mwit.ac.th	☒		โรงเรียนได้นำข้อมูลสารสนเทศประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ทาง www.mwit.ac.th
1) มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานประจำปีใน เว็บไซต์		•	☒	☐	
2) มีการเปิดเผยข้อมูลโครงการลงทุน สำคัญในเว็บไซต์		•			
3) มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างใน เว็บไซต์		•			
4) มีการเปิดเผยข้อมูลการแถลงทิศทาง นโยบายขององค์การโดยผู้บริหารใน เว็บไซต์		•			

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
5) มีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐในเว็บไซต์ (ถ้ามี)	♦				
6) มีการเปิดเผยข้อมูลแผนงานที่สำคัญในเว็บไซต์	♦				
7) มีการเปิดเผยข้อมูลนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีในเว็บไซต์	♦				
8) มีการเปิดเผยข้อมูลผลการปฏิบัติงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงินที่สำคัญในเว็บไซต์	♦				
2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 1 ประเด็น คือ					
2.1.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การนำผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการไปใช้ประโยชน์	10	♦			(หมายเหตุ : ประธานกรรมการบริหารและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เคยเป็น / เป็นผู้บริหารสูงสุดขององค์กร เช่น อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้อำนวยการฝ่ายอาหารและโภชนาการ ของ FAO สำนักงานใหญ่ที่กรุงโรมซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นผู้ที่วงการบริหารให้การยอมรับในความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์)
1) มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ	♦				
2) มีการสรุปผลการประเมินตนเองและแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณา	♦				
3) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ	♦				
4) มีการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการเพิ่มเติม	♦				
5) มีการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับผลการประเมินและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	♦				

2.2 การส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยมีการประเมิน 2 ประเด็น คือ					
2.2.1 การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่					
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิงประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนและเนื้อหาที่ครบถ้วน 3 กิจกรรม	5.00	• สำเนาคำสั่งแต่งตั้ง ลงวันที่ 3 ส.ค. 2552			เนื่องจากคณะกรรมการบริหารฯ ชุดใหม่ ได้รับการแต่งตั้ง มีผลตั้งแต่วันที่ 28 ก.ค. 2552
1) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการแจกคู่มือ/เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์การ		• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 2552 • สำเนาหนังสืออ้างอิง • คำน่าหนังสือ ลงวันที่ 6 ส.ค. 2552	☒		ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 66/7/2552 วันที่ 9 ก.ย. 2552 ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่ครบถ้วนและครอบคลุมได้เป็นอย่างดี รวมทั้ง คณะกรรมการบริหารได้รับทราบข้อบังคับ ระเบียบของโรงเรียน และแนวทางการบริหารของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ตัวชี้วัดด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร จากหนังสือที่ได้จัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะและมอบให้แก่คณะกรรมการแต่ละท่านด้วย
2) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการชี้แจงของผู้บริหารสูงสุด/ผู้บริหารระดับสูงขององค์การมหาชน		• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 66/7/2552 เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 2552	☒		ผู้อำนวยการโรงเรียนได้ชี้แจงในการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 66/7/2552 เมื่อวันที่ 9 ก.ค. 2552 ต่อคณะกรรมการบริหาร
3) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการจัดให้มีการอบรม หรือสัมมนา หรือการเยี่ยมชมการปฏิบัติงาน ในเรื่องที่สำคัญขององค์การ			☒		วันที่ 9 ก.ย. 2552 โรงเรียนได้นำคณะกรรมการบริหารไปเยี่ยมชมกิจการของโรงเรียน
4) มีเนื้อหาสำคัญที่ครบถ้วน 10 ประเด็น คือ		• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 66/7/2552 เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 2552	☒		คณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลของโรงเรียนที่ครบถ้วนจากการรายงานของผู้บริหารในการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 66/7/2552 เมื่อวันที่ 9 ก.ย. 2552 รวมทั้ง ผู้อำนวยการได้นำเสนอแผนปฏิบัติงาน 4 ปี (2551- 2554) ด้วย
4.1) วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง					
4.2) ประวัติความเป็นมา					
4.3) สถานภาพองค์การ					
4.4) พันธกิจ					
4.5) วิสัยทัศน์					
4.6) นโยบายของรัฐ (ถ้ามี)					
4.7) กลยุทธ์ขององค์การ					
4.8) ภาระผูกพันขององค์การที่ต้องดำเนินการต่อไป					

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
4.9) ทิศทางขององค์การ		•			
4.10) โครงการที่สำคัญ		•			
2.2.2 การจัดให้มีกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่าน					
ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการประกอบด้วย 5 กิจกรรม	5.00	• รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 56/3/2551 วันที่ 21 พ.ค. 51	☒		เห็นชอบกิจกรรมต่างๆ เช่น (1)การเชิญบุคคลภายนอกมาให้ข้อมูลในการประชุมแต่ละครั้ง (2)การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบริหาร โรงเรียน คณะกรรมการบริหารสมาคมผู้ปกครองและครูฯ ผู้แทนผู้ปกครองเก่าและใหม่ ผู้แทนนักเรียนเก่าและปัจจุบันซึ่งจัดให้มีปีละครั้ง (3)การไปเยี่ยมชมและศึกษาดูงานในสถานศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ (4)การร่วมฟังบรรยายจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งชาวไทยและต่างประเทศที่โรงเรียนจัดขึ้นเป็นประจำ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการบริหารได้
1) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการอบรม		• รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมปฏิบัติการ เรื่อง การสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์และธรรมชาติของวิทยาศาสตร์	☒		วันที่ 26 มี.ค. 2552 กรรมการบริหาร ได้เข้าฟังการบรรยายของ Dr. Leon M. Lederman หัวข้อ "The Success of Science High School" และได้รับข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ "แนวทางการพัฒนาโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ในการเป็นโรงเรียนผู้นำด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์" เมื่อวันที่ 11 มิ.ย. 2552 กรรมการบริหารเข้าร่วมกิจกรรมปฏิบัติการ เรื่องการสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์และธรรมชาติของวิทยาศาสตร์ ณ โรงเรียน วิทยาการ โดย Dr. David Workman
2) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการดูงาน		• สำเนาหนังสือขอเข้าศึกษาดูงาน • สำเนาหนังสือตอบรับให้ไปศึกษาดูงาน	☒		กรรมการบริหารได้เดินทางไปโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เพื่อไปแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงานร่วมกัน วันที่ 10 - 14 ส.ค. 2552 กรรมการบริหารได้เดินทางไปศึกษาดูงานด้านการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของประเทศเกาหลีใต้
3) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการสัมมนา		• รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมเมื่อวันที่ 5 มิ.ย. 2552	☒		วันที่ 5 มิ.ย. 2552 กรรมการ 2 ท่านไปเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาการรายงานตนเองร่วมกับ ก.พ.ร.
4) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการเยี่ยมชม การปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน		•	☒		วันที่ 13 ก.ค. 2552 กรรมการบริหารได้ร่วมงาน "วันองค์การมหาชนครั้งที่ 2" กับ "1 ทศวรรษขององค์การมหาชนกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทย" ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์

ประเด็นย่อย ที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารอ้างอิง ประกอบการพิจารณา	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
5) มีการนำผลของกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์การมหาชน		คำบรรยายของ ศ. ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์	☒		วันที่ 21 ก.ย. 2552 ศ.ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ มาบรรยายให้กับครูและนักเรียนของโรงเรียน ในหัวข้อ “ทำไมผมจึงเรียนวิทยาศาสตร์?” เพื่อให้ครูและนักเรียนได้ตระหนักถึงเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัย ประกอบกับ ศ.ดร. ยงยุทธ ยุทธวงศ์ เป็นนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยที่เป็นแบบอย่างที่ดีโดยมีผลงานและได้รับรางวัลมากมาย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน “การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก” และ “การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน”

ตั้งแต่มีพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ให้เป็นองค์การมหาชน ในปี พ.ศ. 2543 โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติงานระยะยาวแล้ว 3 ฉบับ ได้แก่ (1) แผนปฏิบัติงาน 5 ปี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2545-2549 (2) แผนปฏิบัติงาน 4 ปี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2549-2552 และ (3) แผนปฏิบัติงาน 4 ปี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2551-2554

ทุกปี คณะกรรมการบริหาร ฯ กำหนดให้มีการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการบริหารสมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนปัจจุบัน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนเก่า ผู้แทนครูเจ้าหน้าที่ ผู้แทนนักเรียนเก่า และผู้แทนนักเรียนปัจจุบัน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมาในทุก ๆ ด้าน ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานประจำปี และประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติงาน 4 ปี ของโรงเรียนด้วย

นอกจากนั้น ในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน 4 ปี แต่ละครั้ง คณะกรรมการบริหาร ฯ ยังได้จัดให้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด (SWOT Analysis) รวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ด้วย

การจัดทำแผนปฏิบัติงาน 4 ปี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2551-2554 คณะกรรมการบริหาร ฯ ได้มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการบริหาร ฯ จำนวน 2 คน ร่วมจัดทำแผนดังกล่าวกับโรงเรียนด้วย

การจัดทำแผนปฏิบัติงาน 4 ปี (พ.ศ. 2551 – 2554) ดังกล่าว ได้ใช้ข้อมูลดังต่อไปนี้เป็นบรรทัดฐานในการจัดทำ (1)นโยบายของรัฐตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2551 (2) แผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2551-2554 (3) เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของโรงเรียนที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2543 (4) ผลการประชุมร่วม ฯ ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น ตลอดจนผลการวิเคราะห์รายงานการเงินและรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของโรงเรียน

สำหรับแผนการปฏิบัติงานประจำปี โรงเรียนได้มอบหมายให้แต่ละฝ่าย / สาขาวิชา ของโรงเรียนจัดทำประมาณการงบประมาณและแผนปฏิบัติงานประจำปีของทุกปี เสนอคณะกรรมการบริหาร ฯ ให้ความเห็นชอบ

ปีงบประมาณ 2552 โรงเรียนได้เสนอให้คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 58/5/2551 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2551 การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี โรงเรียนได้ให้แต่ละฝ่าย / สาขาวิชา จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน เป้าหมายการดำเนินงาน ประมาณการงบประมาณในแต่ละไตรมาส ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละฝ่าย / สาขาวิชา ด้วย

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประดิษฐ์ นวลจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายเสวต ภูภากรณ์ 2. นางสาววชิณี โรจนาวี	
โทรศัพท์ : 0-2849-71083	โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 3154, 3155	
คำอธิบาย : นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จะมีความสามารถในการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้เร็ว ลึกและกว้างกว่านักเรียนปกติทั่วไป การจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สร้างขึ้นเป็นการเฉพาะ เนื้อหาหรือประสบการณ์ที่จัดให้นักเรียนจะต้องตอบสนอง ความรัก ความถนัด ความสนใจและศักยภาพของแต่ละคนกับพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรจะต้องมีตลอดเวลา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกระบบการเรียนการสอนต้องมุ่งเน้น การสืบเสาะหาความรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเองบนพื้นฐานของการมองเห็นและการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : เพื่อให้การพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งโรงเรียนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ.2543 โรงเรียนให้ความสำคัญส่วนใหญ่ไปที่การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัด/ประเมินผล และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. ระดมความคิดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น ผู้ปกครองนักเรียนเก่า นักเรียนเก่า ผู้ปกครองนักเรียนปัจจุบัน นักเรียนปัจจุบัน ครูที่สอนนักเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาต่างๆ ของโรงเรียน มาทำการวิเคราะห์ และจัดทำเป็นร่างหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ.2552 2. นำร่างหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ.2552เข้าเสนอเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนครั้งที่ 60/ 1 / 2552 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2552 เพื่อให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ 3. นำเข้าเสนอให้กรรมการบริหารโรงเรียนในการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนครั้งที่ 61/ 2 / 2552 วันที่ 11 มีนาคม 2552 เพื่อรายงานความก้าวหน้า 4. นำเข้าเสนอให้กรรมการบริหารโรงเรียนในการประชุมครั้งที่ 62/ 3/ 2552 วันที่ 16 เมษายน 2552 เพื่อขออนุมัติใช้หลักสูตร 5. ประชุมครูโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์(รวมทั้งครูโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ใน การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนห้องวิทยาศาสตร์)เพื่อสร้างความเข้าใจและการใช้หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ.2552		

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน															
6. ประชุมหัวหน้าสาขาวิชาเพื่อจัดทำร่างแผนพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในระยะยาว โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผล และเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของโรงเรียน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนครั้งที่ 65/ 6/ 2552 วันที่ 18 กรกฎาคม 2552 7. ประชุมหัวหน้าสาขาวิชาเพื่อจัดทำร่างแผนปฏิบัติการรายปี สำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเสนอโรงเรียนให้ความเห็นชอบ 10 สิงหาคม 2552																
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ศึกษาและกำหนดขอบเขตในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผลได้</td> <td>เท่ากับ 1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จัดทำแผนพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในระยะยาว โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผลได้ และเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของโรงเรียน</td> <td>เท่ากับ 3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>จัดทำแผนปฏิบัติการรายปีให้แล้วเสร็จ โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลรายปี ให้พร้อมสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</td> <td>เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ศึกษาและกำหนดขอบเขตในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผลได้	เท่ากับ 1 คะแนน	ระดับ 2	-	-	ระดับ 3	จัดทำแผนพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในระยะยาว โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผลได้ และเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของโรงเรียน	เท่ากับ 3 คะแนน	ระดับ 4	-	-	ระดับ 5	จัดทำแผนปฏิบัติการรายปีให้แล้วเสร็จ โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลรายปี ให้พร้อมสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	เท่ากับ 5 คะแนน
ระดับ 1	ศึกษาและกำหนดขอบเขตในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผลได้	เท่ากับ 1 คะแนน														
ระดับ 2	-	-														
ระดับ 3	จัดทำแผนพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในระยะยาว โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผลได้ และเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของโรงเรียน	เท่ากับ 3 คะแนน														
ระดับ 4	-	-														
ระดับ 5	จัดทำแผนปฏิบัติการรายปีให้แล้วเสร็จ โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลรายปี ให้พร้อมสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	เท่ากับ 5 คะแนน														
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ</td> <td>5</td> <td>ระดับ 5</td> <td>5.0000</td> <td>0.2500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	4.2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก												
4.2. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500												

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. โรงเรียนมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากการระดมความคิดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น ผู้ปกครองนักเรียนเก่า นักเรียนเก่า ผู้ปกครองนักเรียนปัจจุบัน นักเรียนปัจจุบัน ครูที่สอนนักเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาต่างๆ ของโรงเรียน 2. โรงเรียนมอบหมายให้แต่ละสาขาวิชาศึกษา หลักสูตรที่โรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำในต่างประเทศ จัดการเรียนการสอน 3. โรงเรียนจัดระดมความคิดหัวหน้าสาขาวิชาและตัวแทนครูในแต่ละสาขา และจัดทำร่างหลักสูตร 4. โรงเรียนเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ 5. โรงเรียนขออนุมัติการใช้หลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน 6. โรงเรียนประชุมครูของโรงเรียนและครูจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทำความเข้าใจการนำหลักสูตรไปใช้ 7. โรงเรียนระดมความคิดจากหัวหน้าสาขาวิชาและตัวแทนครูในแต่ละสาขา จัดทำแผนพัฒนาวิธีจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษระยะยาว โดยเน้นการเป็นโรงเรียนต้นแบบพร้อมที่จะขยายผลได้ และเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของโรงเรียน 8. โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลรายปี ให้พร้อมสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และจัดทำจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ความพร้อมของบุคลากรในการปรับเปลี่ยนหลักสูตรของโรงเรียน 2. การสนับสนุนของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน 3. ความพร้อมเกี่ยวกับอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโรงเรียน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. การทำความเข้าใจกับบุคลากรในกลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เกี่ยวกับความเข้าใจหลักสูตร เนื่องจากสถานที่ตั้งของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยกระจายกันอยู่ทั่วประเทศ 2. ความพร้อมเกี่ยวกับอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยเอง ที่ยังมีสถานภาพเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนกลุ่มทั่วไป ในขณะที่โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีสถานภาพเป็นองค์การมหาชนที่เน้นการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะ	
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 4.2 : 4.2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครั้งที่ 60/ 1 / 2552 วันที่ 14 มกราคม 2552 4.2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนครั้งที่ 61/ 2 / 2552 วันที่ 11 มีนาคม 2552 4.2.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนครั้งที่ 62/ 3/ 2552 วันที่ 16 เมษายน 2552 4.2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนครั้งที่ 65/ 6/ 2552 วันที่ 18 กรกฎาคม 2552	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
4.2.5 รายงานการจัดประชุมทำความเข้าใจกลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ.2552	
4.2.6 แผนปฏิบัติงานระยะยาวในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ	
4.2.7 แผนปฏิบัติการรายปี สำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและนำกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based leaning) มาใช้ในการเรียนการสอน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประดิษฐ์ นวลจันทร์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวสุมาลี ไวยโรจน์ 2. นางสาวธัญญรัตน์ จำเภา 3. นางสาวจตุภรณ์ สวัสดิรักษา	
โทรศัพท์ : 0-2849-7103	โทรศัพท์ : 0-2849-7000 ต่อ 4210, 4244, 4227	
คำอธิบาย : กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry – based leaning) เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสืบค้นหาคำตอบในประเด็นหรือปัญหาที่กำหนด โดยเน้นให้ผู้เรียนรับผิดชอบที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูจะมีบทบาทในการเป็นผู้อำนวยความสะดวกที่จะให้ผู้เรียนค้นพบข้อมูลและจัดระบบความหมายของข้อมูลของตนเอง ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2552 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและนำกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based leaning) มาใช้ในการเรียนการสอน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2552 โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรรายวิชา The Nature of Science and Scientific Inquiry ซึ่งประกอบด้วย คำอธิบายรายวิชา(Course Description) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง(Specific Learning Outcomes) และแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับย่อ(Course Outline) เพื่อบรรจุเป็นรายวิชาบังคับระหว่างปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 โรงเรียนได้ส่งครูของโรงเรียนจำนวน 3 คน ประกอบด้วยครูจากสาขาวิชาฟิสิกส์ 1 คน ครูจากสาขาวิชาเคมี 1 คน และครูจากสาขาวิชาชีววิทยา 1 คน ไปรับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชา The Nature of Science and Scientific Inquiry กับ Dr. David Workman ที่ Illinois Mathematics and Science Academy (IMSA) ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อกลับมาสอนรายวิชาดังกล่าว		
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้		
ระดับ 1	ผู้แทนครูโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ผ่านการอบรมหลักสูตร Scientific inquiry และ Problem Based จากที่ปรึกษาโครงการ	เท่ากับ 1 คะแนน
ระดับ 2	-	-
ระดับ 3	ผู้แทนครูโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์สามารถพัฒนาหลักสูตร Scientific inquiry และ Problem Based ได้แล้วเสร็จ	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับ 4	-	-

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
ระดับ 5 โรงเรียนเปิดสอนหลักสูตร Scientific inquiry และ Problem Based เป็นวิชาบังคับสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4.3 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและนำกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based leaning) มาใช้ในการเรียนการสอน	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. ประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับครูที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะทำงาน 2. คณะทำงานศึกษารูปแบบ และวิธีการ รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร และหลักสูตรของโรงเรียน วิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก 3. คณะทำงานระดมความคิดจัดทำร่างหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย คำอธิบายรายวิชา(Course Description) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง(Specific Learning Outcomes) และแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับย่อ(Course Outline) 4. ประสานกับ Dr. David Workman ณ Illinois Mathematics and Science Academy (IMSA) ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อส่งครูจากสาขาวิชาฟิสิกส์ 1 คน ครูจากสาขาวิชาเคมี 1 คน และครูจากสาขาวิชาชีววิทยา 1 คน ไปรับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชา The Nature of Science and Scientific Inquiry				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ความสัมพันธ์ที่มีมาก่อนระหว่างโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์กับ Dr. David Workman บุคลากรผู้บุกเบิกด้านการเรียนการสอนแบบกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry – based leaning) ซึ่งสอนอยู่ที่ Illinois Mathematics and Science Academy (IMSA) ประเทศสหรัฐอเมริกา 2. ความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับดีของครูที่โรงเรียนส่งไปฝึกงานกับ Dr. David Workman				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. การทำความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างคณะทำงานด้วยกันเกี่ยวกับ กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry – based leaning) 2. ความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษของครูซึ่งอยู่ในคณะทำงานด้วยกันบางท่าน ทำให้การศึกษาค้นคว้า เพื่อความแตกฉานเพื่อนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ไม่ได้ดีเท่าที่ควร				

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิงหมายเลข 4.3 : 4.3.1 คำอธิบายเกี่ยวกับรายวิชาเพิ่มเติม กลุ่ม 1 ซึ่งปรากฏในหลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2552 4.3.2 โครงการการส่ง ครูจากสาขาวิชาฟิสิกส์ 1 คน ครูจากสาขาวิชาเคมี 1 คน และครูจากสาขาวิชาชีววิทยา 1 คน ไปรับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชา The Nature of Science and Scientific Inquiry ไปฝึกอบรมกับ Dr. David Workman ที่ Illinois Mathematics and Science Academy (IMSA) ประเทศสหรัฐอเมริกา 4.3.3 แผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาธรรมชาติและการสืบเสาะอย่างวิทยาศาสตร์	