



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งจำเป็นต้องมีวิธีการ หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่มีลักษณะพิเศษ อันแตกต่างไปจากการเรียนการสอนในโรงเรียนปกติ จึงควรจัดให้มีโรงเรียนวิทยาศาสตร์ขึ้น โดยเฉพาะ เพื่อเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์อย่างเข้มข้นให้นักเรียนที่มีความสามารถเป็นพิเศษในทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นการเตรียมพื้นฐานสำหรับบุคคลที่มีคุณภาพสูงเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในการที่จะสร้างนักวิชาการอันยอดเยี่ยมของประเทศ และเพื่อที่จะให้โรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นมีการบริการและการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ จึงได้นำโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มาจัดตั้งเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์โดยกำหนดให้เป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน เพื่อเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนในลักษณะดังกล่าว

1.2 วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พ.ศ. 2543 กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ไว้ดังนี้

มาตรา 7 ให้โรงเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการและดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้โรงเรียนมีอำนาจหน้าที่หลักดังนี้

- 1) ดำเนินการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นความเข้มข้นของการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
- 2) จัดทำหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับใช้ในโรงเรียน
- 3) ดำเนินการและส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
- 4) ให้บริการพิเศษทางด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

1.4 ผู้อำนวยการ : - ดร.ธงชัย ชิวปรีชา (วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2544 – 16 มีนาคม 2552)

- ผศ.ดร.ยุวดี นาคะผดุงรัตน์ (วันที่ 17 มีนาคม 2552 - ปัจจุบัน)

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ

1) วันที่ 21 มิถุนายน 2548 - 27 กรกฎาคม 2552

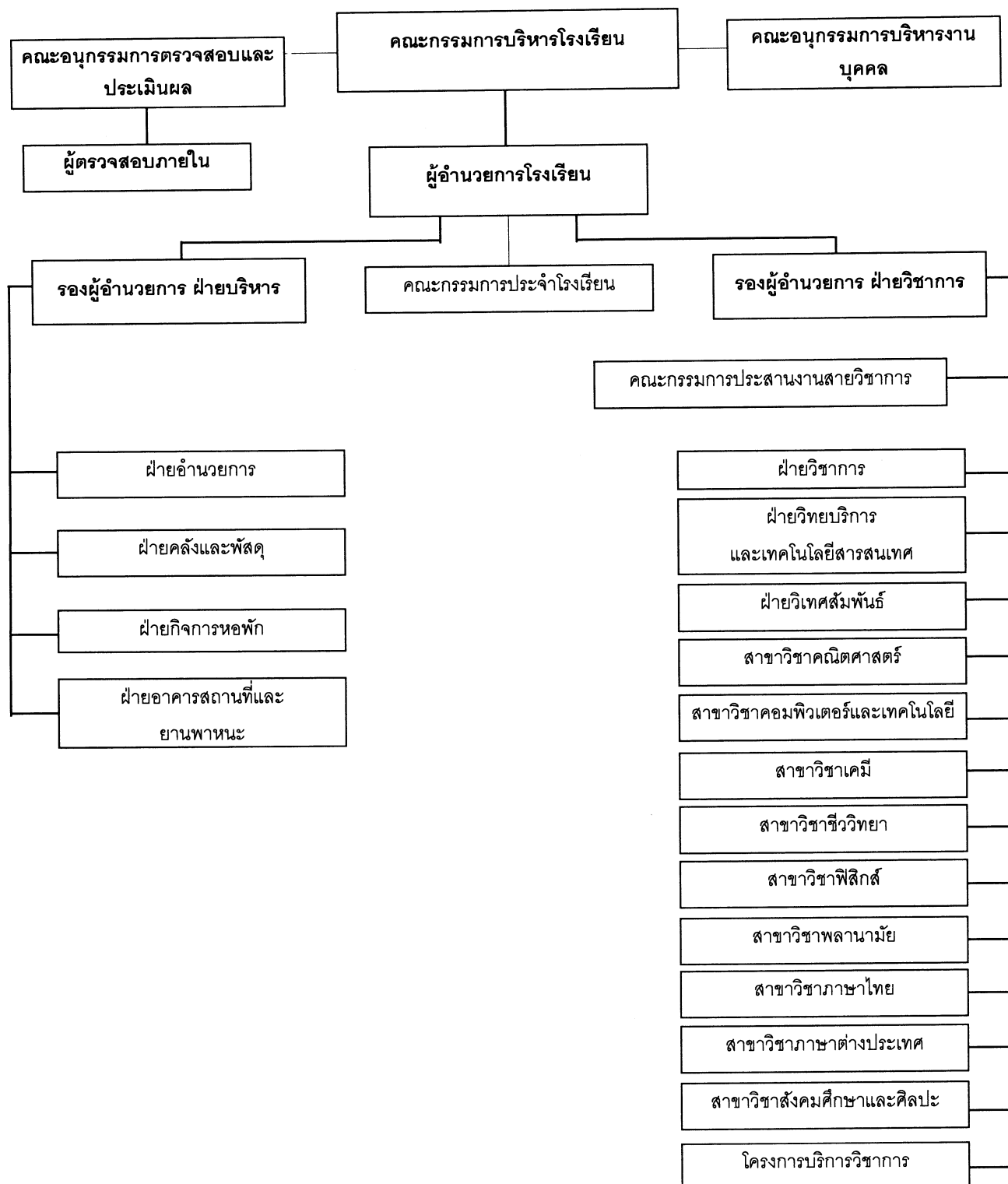
คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. ดร.สิปปนนท์ เกตุทัต (ถึงแก่กรรม)	ที่ปรึกษา
2. ดร.สุวัฒน์ เงินฉ่ำ	ที่ปรึกษา
3. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	ประธานกรรมการ
4. อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
6. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
9. ดร.โกศล เพ็ชรสุวรรณ	กรรมการ
10. รศ.ดร.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	กรรมการ
11. ศ(พิเศษ) ดร.ภาวิช ทองโรจน์	กรรมการ
12. ศ.ดร.คุณหญิงสุมณฑา กีระนันท์	กรรมการ
13. ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	กรรมการและเลขานุการ

2) วันที่ 28 กรกฎาคม 2552 – ปัจจุบัน

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. ดร.โกศล เพ็ชรสุวรรณ	ที่ปรึกษา
2. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	ที่ปรึกษา
3. รศ.ดร.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	ที่ปรึกษา
4. ศ.ดร.คุณหญิงสุมณฑา กีระนันท์	ประธานกรรมการ
5. อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
7. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
10. ศ.ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์	กรรมการ
11. ศ.เกียรติคุณ นพ.ดร.ไกรสิทธิ์ ดันดีศิริรินทร์	กรรมการ
12. ศ.ดร.ประสพ สืบคำ	กรรมการ
13. ศ.ดร.สุพล นิธิไกรพนธ์	กรรมการ
14. ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (วันที่ 1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

1) โครงสร้าง



2) อัตราค่าจ้าง

รายการ	จำนวน(คน)			
	กลุ่มบริหาร	กลุ่มครู	กลุ่มปฏิบัติการ	รวม
กรอบอัตราค่าจ้าง	20	91	53	164

* ลูกจ้างสัญญารายปี 16 คน

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ต้นแบบของรัฐ นำร่องสรรหาและจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพระดับทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้น มีสุขภาพพลานามัยที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม รักการเรียนรู้ มีความเป็นไทย มีความมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ

พันธกิจ

บริหารจัดการและดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพสูงทางคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นต้นแบบสามารถขยายผลใช้ในวงกว้างได้

ประเด็นยุทธศาสตร์

1) การนำร่องการบริหารจัดการ และ การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

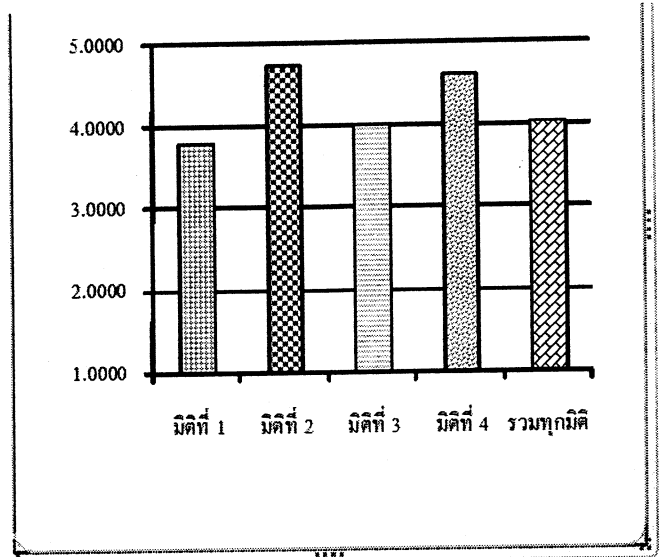
2) การพัฒนาเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจัดให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนของโรงเรียนในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของการจัดตั้งโรงเรียน

3) การส่งเสริมการเพิ่มปริมาณการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาทั้งตอนต้นและตอนปลายในสถานศึกษาอื่นๆ

4) การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาทั้งตอนต้นและตอนปลาย สำหรับผู้บริหาร นักวิชาการ ครู นักเรียน นิสิต นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป

2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

มิติที่ 1	ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน	60%	3.7907
มิติที่ 2	คุณภาพการให้บริการ	6%	4.7500
มิติที่ 3	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.0000
มิติที่ 4	การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	4.6187
รวมทุกมิติ		96%	4.0450



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		(ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผล การ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		60							3.7907	
1.1 ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการวิทยาศาสตร์										
1.1.1 จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย(วทท.) หรือประชุมวิชาการ ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ	โครงการ	4	5	6	7	8	9	14	5.0000	0.2083
1.1.2 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ	โครงการ	3	19	20	21	22	23	23	5.0000	0.1563
1.1.3 จำนวนโครงการของนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	โครงการ	3	34	42	50	58	66	72	5.0000	0.1563
1.2 ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน		(9)								
1.2.1 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วไป	ร้อยละ	2	18.82	19.82	20.82	22.91	25.00	26.19	5.0000	0.1042
1.2.2 ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วไป	ร้อยละ	3	23.42	24.42	25.42	26.21	27.00	26.28	4.0886	0.1278
1.2.3 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย เข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติใน 6 สาขาวิชาทั้งที่ดำเนินการโดย สสวท. 5 สาขาวิชา และสวท. 1 สาขาวิชา	คน	4	5	6	7	8	9	9	5.0000	0.2083

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		(ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผล การ ดำเนิน งาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.3 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน		(10)								
1.3.1 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น	คน	4	16	22	28	34	37	34	4.0000	0.1667
1.3.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ	คน	3	33	35	37	39	41	15	1.0000	0.0313
1.3.3 ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก	ร้อยละ	3	3.58	4.32	5.06	5.80	6.54	5.49	3.5811	0.1119
1.4 ผลสำเร็จของการส่งเสริม จูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		(11)								
1.4.1 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	6	92.39	93.39	94.39	95.39	96.39	94.07	2.6800	0.1675
1.4.2 ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน	ร้อยละ	5	21.25	21.48	21.71	21.94	22.17	18.22	1.0000	0.0521
1.5 ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย	ร้อยละ	7	40.91	42.58	45.92	45.92	47.59	45.11	3.5150	0.2563
1.6 ร้อยละของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬารณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย	ร้อยละ	6	65	70	75	80	85	86.67	5.0000	0.3125
1.7 ร้อยละความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬารณราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	ร้อยละ	7	65	70	75	80	85	81.25	4.2500	0.3099
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		6							4.7500	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
1) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	6	1	2	3	4	5	4.75	4.7500	0.2969
2) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	4	70	75	80	85	90	อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการ ฝ่ายบริหารที่มีไขส่วนราชการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2553 พิจารณาเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10							4.0000	
3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.4167
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร		20							4.6187	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.2374	4.2374	0.4414
4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	ระดับ	5	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.2604

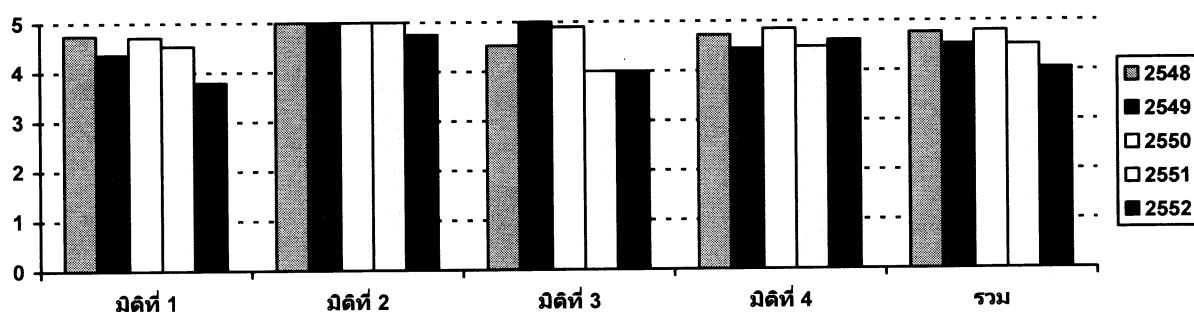
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		(ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผล การ ดำเนิน งาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
4.3 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม และ นำกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based learning) มาใช้ในการเรียนการสอน	ระดับ	5	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.2604
น้ำหนักรวม		100						ค่าคะแนนที่ได้		4.0450

▪ **ผลคะแนนรวม** : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ อยู่ที่ระดับ 4.0450 มีค่าคะแนนน้อยกว่าปีที่ผ่านมา

▪ **ผลคะแนนรายมิติ** : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า ในมิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน มีผลคะแนน 3.7907 มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 4.7500 มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนน 4.0000 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนน 4.6187

3. เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2552

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.7425	5.0000	4.5300	4.7271	4.7659
2549	4.3636	5.0000	5.0000	4.4416	4.5254
2550	4.7091	5.0000	4.8950	4.8442	4.7958
2551	4.5322	5.0000	4.0000	4.4817	4.5132
2552	3.7907	4.7500	4.0000	4.6187	4.0450



4. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

4.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 1 “ผลสำเร็จของกิจกรรมโครงการงานวิทยาศาสตร์” ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย

- 1) จำนวนโครงการที่ผ่านคณะกรรมการการกลั่นกรองเพื่อร่วมแสดงงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือที่ประชุมวิชาการระดับประเทศหรือระดับนานาชาติ (นำหน้าร้อยละ 4) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ในช่วงเดือนมกราคมของทุก ๆ ปี นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้นำเสนอโครงการงานวิทยาศาสตร์ของตนเอง ในปีงบประมาณ 2552 โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ได้ตั้งคณะกรรมการการกลั่นกรอง เพื่อทำหน้าที่พิจารณาโครงการงานวิทยาศาสตร์เพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วทท.) หรือประชุมวิชาการระดับประเทศและระดับนานาชาติ

คณะกรรมการการกลั่นกรองคัดเลือกโครงการงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียนให้ไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการรวมทั้งหมดจำนวน 14 โครงการ ประกอบด้วย การประชุมวิชาการที่คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 2 โครงการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2 โครงการ สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 10 โครงการ การดำเนินการได้โครงการมากกว่าค่าเป้าหมายที่ค่าคะแนนระดับ 5

- 2) จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติ (นำหน้าร้อยละ 3) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

เมื่อนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นำเสนอโครงการงานวิทยาศาสตร์ของตนเองในช่วงเดือนมกราคม ของทุก ๆ ปี แล้ว โรงเรียนได้ตั้งคณะกรรมการการกลั่นกรอง เพื่อทำหน้าที่พิจารณาโครงการงานวิทยาศาสตร์เพื่อร่วมแสดงในงานประชุมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับนานาชาติ

การคัดเลือกโครงการงานวิทยาศาสตร์ของนักเรียน คณะกรรมการการกลั่นกรองคัดเลือกให้ไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติรวมทั้งหมดจำนวน 23 โครงการ โดยเป็นการประชุมวิชาการที่ประเทศสิงคโปร์ 10 โครงการ ประเทศญี่ปุ่น 3 โครงการ ประเทศออสเตรเลีย 1 โครงการ ประเทศจีน 4 โครงการ ประเทศรัสเซีย 2 โครงการ และประเทศออสเตรีย 3 โครงการ การดำเนินการของโรงเรียนได้โครงการเท่ากับค่าเป้าหมายที่ค่าคะแนนระดับ 5

- 3) จำนวนโครงการงานของนักเรียนที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก (นำหน้าร้อยละ 3) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

โครงการงานของนักเรียน ถือเป็นงานวิจัยระดับนักเรียนเพราะมีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนหาคำตอบในสิ่งที่สงสัยอยากรู้โดยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยวิธีการตั้งปัญหา การศึกษาจากเอกสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล การทดลอง การสรุปประมวลผล โดยใช้อุปกรณ์ในโรงเรียน สถาบันอุดมศึกษาหรือศูนย์วิจัยที่ให้ความร่วมมือ

โรงเรียนตั้งงบประมาณจำนวนหนึ่งสนับสนุนการดำเนินการโครงการงานของนักเรียน แต่ยังไม่เพียงพอ และโรงเรียนกระตุ้นให้นักเรียนนำเสนอเค้าโครงการงานไปยังหน่วยงานภายนอกเพื่อขอรับทุนสนับสนุน

ในการทำงานวิจัย บางโครงการหากนักเรียนมีปัญหาในการทำโครงการ ทางโรงเรียนจะจัดอาจารย์ที่ปรึกษาพิเศษเพิ่มเติมให้

หน่วยงานผู้สนับสนุนทุนภายนอก เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) โครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC) โครงการของนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์และวิศวกรรมศาสตร์ (YSC) จะทำหน้าที่ประเมินคุณภาพของข้อเสนอโครงการ หากพบว่ามีคุณภาพ มีประโยชน์ สามารถทำได้จริงก็จะสนับสนุนเงินทุน

ผลจากการที่โครงการของนักเรียนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทำให้เพิ่มมาตรฐานและคุณภาพของโครงการทำให้นักเรียนให้ความสำคัญกับการเขียนเค้าโครงโครงการและการทำงานวิจัยที่ดี

ในปีงบประมาณ 2552 โครงการของนักเรียนได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 72 ทุนซึ่งเกินกว่าค่าเป้าหมายในคะแนนระดับ 5 แสดงให้เห็นว่าโครงการของนักเรียนมีคุณภาพดี และโรงเรียนสนับสนุนการเขียนเค้าโครงโครงการ ประกอบกับหน่วยงานภายนอกมั่นใจที่จะสนับสนุนผลงานนักเรียน

ตัวชี้วัดที่ 2 “ผลสำเร็จของโครงการโอลิมปิกวิชาการ ของโรงเรียน” ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย

1) ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 1 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ (น้ำหนัก ร้อยละ 2) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

โครงการโอลิมปิกวิชาการของโรงเรียน เป็นโครงการที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียนที่มีความรัก ความสนใจ และมีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์ หรือเคมี หรือชีววิทยา หรือฟิสิกส์ หรือคอมพิวเตอร์ที่ต้องการศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้ง

การเข้าร่วมโครงการของนักเรียน โดยการทดสอบความสามารถทางวิชาการของนักเรียนซึ่งจะต้องแข่งขันกับนักเรียนจากทั่วประเทศ โดยมีสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(สสวท.) เป็นผู้จัดการแข่งขันและคัดเลือกเข้าค่ายฝึกอบรมครั้งที่ 1 จำนวนประมาณ 125 คน (สาขาวิชาละประมาณ 25 คน)

ในปีงบประมาณ 2552 มีนักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. จำนวน 56 คน จากนักเรียนทั่วประเทศ 210 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 ซึ่งได้ค่าเป้าหมายเกินกว่าคะแนนที่ระดับ 5

2) ร้อยละของจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. เทียบกับนักเรียนที่เข้าค่าย 2 จากทุกโรงเรียนทั่วประเทศ (น้ำหนัก ร้อยละ 3) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0886

หลังจากค่าย 1 แล้วจะคัดเลือกให้เหลือเพียงประมาณ 75 คน (ประมาณ 15 คน ต่อสาขาวิชา) เพื่อเข้าค่ายฝึกอบรมครั้งที่ 2 และจากประมาณ 75 คนที่เข้าค่าย 2 นี้จะคัดเลือกให้เหลือประมาณ 25 คน เป็นผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ ในประเทศต่างๆที่หมุนเวียนเป็นเจ้าภาพในแต่ละปี

ในปีงบประมาณ 2552 มีนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการ ค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชาที่ดำเนินการโดย สสวท. จำนวน 36 คน จากนักเรียนทั่วประเทศ 137 คน คิดเป็นร้อยละ 26.28 ซึ่งได้ค่าคะแนนที่ 4.0886

3) จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทย เข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติใน 6 สาขาวิชา ทั้งที่ดำเนินการโดย สสวท. 5 สาขาวิชาและ สอวน. 1 สาขาวิชา (นำหนักร้อยละ 4) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

โครงการโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ เป็นโครงการประจำปีที่คัดเลือกนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันในระดับนานาชาติ

ในปีงบประมาณ 2552 นักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ 9 คน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลสำเร็จด้านการศึกษาต่อของนักเรียนของโรงเรียน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย

1) จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดย ก.พ.หรือการสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น (นำหนักร้อยละ 4) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ทุนศึกษาต่อต่างประเทศ หมายถึง ทุนที่ให้นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไปศึกษาต่อต่างประเทศตั้งแต่ระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวง และที่จัดสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน(ก.พ.) หรือที่จัดสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น

ในปีงบประมาณ 2552 นักเรียนของโรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้ได้รับทุนศึกษาต่อต่างประเทศในระดับปริญญาตรีที่เป็นทุนเล่าเรียนหลวงและที่จัดสอบโดย ก.พ. หรือการจัดสอบแข่งขันทั่วไปโดยหน่วยงานอื่น จำนวน 34 คน จึงได้ค่าคะแนน 4.0000

2) จำนวนนักเรียนที่ได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่าง ๆ (นำหนักร้อยละ 3) ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

ทุนศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง ทุนที่นักเรียนได้รับจากสถานศึกษาหรือหน่วยงานจากภาครัฐหรือเอกชนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีในประเทศในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น วิทยาศาสตร์พื้นฐาน วิทยาศาสตร์การแพทย์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ

ในปีงบประมาณ 2552 มีนักเรียนได้รับทุนเข้าศึกษาต่อในประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีจากแหล่งทุนต่างๆจำนวน 15 คน ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

3) ร้อยละของนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก” (นำหนักร้อยละ 3) ค่าคะแนนที่ได้ 3.5811

นักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลก ใช้การจัดลำดับมหาวิทยาลัยชั้นนำจาก THES-QS World University Ranking 2008 ของ Time Higher Education Supplement

ในปีการศึกษา 2550 มีนักเรียนที่จบการศึกษาได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อตั้งแต่ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยชั้นนำ 50 ลำดับแรกของโลกจำนวน 13 คน จากนักเรียนทั้งหมด 237 คน ได้ค่าคะแนน 3.5811

ตัวชี้วัดที่ 4 ผลสำเร็จของการส่งเสริม จูงใจให้นักเรียนศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย

1) ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (น้ำหนักร้อยละ 6) ค่าคะแนนที่ได้ 2.6800

ภารกิจการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจ เห็นคุณค่าโอกาสและความท้าทายของการศึกษาต่อทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อประกอบอาชีพเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์คิดค้น สร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เป็นการเตรียมกำลังคนให้กับสังคมและประเทศชาติ

ในปีพ.ศ. 2552 มีนักเรียนที่จบจากโรงเรียนเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 222 คน จากจำนวนนักเรียนที่จบจากโรงเรียนแล้วเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทั้งหมด 236 คน ได้ค่าคะแนน 2.6800

2) ร้อยละของนักเรียนที่ศึกษาต่อด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

การศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานหมายถึงการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์หรือคณะวิชาที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น ที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้ปริญญาด้านวิทยาศาสตร์บัณฑิต ในสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน

ในปี พ.ศ. 2552 มีนักเรียนที่จบจากโรงเรียนเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน จำนวน 43 คน จากนักเรียนที่จบจากโรงเรียนแล้วเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาทั้งหมด 236 คน ได้ค่าคะแนน 1.0000

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของนักเรียนเก่าของโรงเรียนที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย (น้ำหนักร้อยละ 7) ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

การติดตามสถานภาพ ผลการเรียน และผลงานดีเด่นของนักเรียนที่จบการศึกษาจากโรงเรียนและเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีคุณภาพ

นักเรียนรุ่นที่ 13 - 15 ที่มีผลการเรียนสะสมมากกว่า 3.50 ขึ้นไป ในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย มีจำนวน 235 คน จากนักเรียนทั้งหมด 521 คน ได้ค่าคะแนน 3.5150

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย (น้ำหนักร้อยละ 6) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ผลสำเร็จของการให้บริการกับโรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย วัดได้จากจำนวน โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย ที่นำหลักสูตรหรือหลักการหรือแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนให้กับ

นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนไปใช้จัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนห้องวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย

ผลสำเร็จของการให้บริการกับโรงเรียนเครือข่ายเป้าหมาย คือ โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม และ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศ ศาเลา ในพระบรมสังฆราชูปถัมภ์ วัดได้จากการนำแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนไปพัฒนานิเวศจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนในโรงเรียนของตน

โรงเรียนได้ว่าจ้างสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นที่ปรึกษาทำหน้าที่ประเมินผลสำเร็จในการให้บริการกับโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่งและโรงเรียนเครือข่ายได้คะแนนร้อยละ 86.67 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละความพึงพอใจของครูจากโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่าย
เป้าหมายต่อการให้บริการศูนย์สื่อของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (น้ำหนักร้อยละ 7) ค่าคะแนนที่ได้ 4.2500

โครงการรวบรวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ครูของโรงเรียนผลิตขึ้นใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ออกเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนให้กับครูโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยและครูโรงเรียนอื่นที่สนใจ

การสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์การสอนจากศูนย์บริการสื่อ ICT เพื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนได้ร้อยละ 81.25 ได้ค่าคะแนน 4.2500 แต่เนื่องจากไม่ได้สำรวจความพึงพอใจของครูจาก โรงเรียนเครือข่าย จึงปรับลดคะแนน 0.1 คะแนน

4.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วย
2 ตัวชี้วัดย่อย

1) ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักร้อยละ 6)
ค่าคะแนนที่ได้ 4.7500

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์มีคำสั่งที่ 47/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 กำหนดให้รายงานความก้าวหน้าให้โรงเรียนทราบเป็นระยะ

โครงการวิจัยการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการโรงเรียนในงานบริการ 13 งาน คือ 1) งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ ฝ่ายวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) งานห้องสมุด ฝ่ายวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) งานโสตทัศนศึกษา ฝ่ายวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) งานวิชาการและส่งเสริมการวิจัย และงานทะเบียน ฝ่ายวิชาการฯ 5) งานให้การปรึกษาและกิจการนักเรียนเก่า ฝ่ายวิชาการฯ 6) งานสุขภาพอนามัย ฝ่ายกิจการหอพัก 7) งานโภชนาการ ฝ่ายกิจการหอพัก 8) งานหอพักชายและหญิง ฝ่ายกิจการหอพัก 9) งานการเงิน บัญชีและพัสดุ ฝ่ายคลังและพัสดุ 10) งานแผนงานและประเมินมาตรฐาน ฝ่ายอำนวยการ 11) งานสารบรรณและงานบุคคล ฝ่ายอำนวยการ 12) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ และ 13) งานวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์

โรงเรียนใช้การสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane กลุ่มตัวอย่างที่มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ประชากร 1,000 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 286 คน โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 ปีการศึกษา 2552 จากประชากรทั้งหมด จำนวน 724 คน ครูและเจ้าหน้าที่ เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวน 181 คน สำหรับผู้ปกครองนักเรียน ใช้การสุ่มตัวอย่างในการสอบถามความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการโดยใช้แบบสอบถาม

วิธีการศึกษาใช้การหาละเอียดและค่าเฉลี่ยของข้อคำถามที่เป็นแบบเลือกตอบ และแบบ Rating Scale วิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อคำถามที่เป็นการแสดงความคิดเห็น และวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

การศึกษารายละเอียดแบบเจาะลึก ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กลุ่มนักเรียน (คณะกรรมการนักเรียน 12 คน) เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2552 กลุ่มผู้ปกครอง (ผู้ปกครองเครือข่าย 12 คน) เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2552

โรงเรียนได้รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ในการประชุมครั้งที่ 66/7/2552 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2552 และฝ่ายต่าง ๆ ได้นำผลการสำรวจไปเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

2) ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 4)

อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2553 พิจารณาเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด

4.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (น้ำหนักร้อยละ 10)
ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000

โรงเรียนวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552 (รอบ 9 เดือน) ต่อหน่วยแต่ละกิจกรรมแยกตามภารกิจของโรงเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ประการ คือ ภารกิจที่ 1 : การจัดการเรียนการสอน (ภารกิจที่ 1.1 : การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และภารกิจที่ 1.2 : การจัดการเรียนการสอนตามที่โรงเรียนได้พัฒนาเพิ่มเติมขึ้นเป็นการเฉพาะ สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์) ภารกิจที่ 2 : ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการกิจของการเป็นโรงเรียนประจำ ภารกิจที่ 3 : การเป็นโรงเรียนต้นแบบ ภารกิจที่ 4 : การเป็นโรงเรียนที่มีสถานภาพเป็นองค์การมหาชน และภารกิจที่ 5 : ทุนการศึกษา

โรงเรียนสามารถทราบต้นทุนที่แท้จริงของการดำเนินงาน เนื่องจากมีความละเอียดของการจำแนกค่าใช้จ่ายออกเป็นรายการกิจกรรม ในแต่ละกิจกรรมจำแนกค่าใช้จ่ายเป็นประเภทต่าง ๆ เช่น ค่าจัดกิจกรรม เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าเสื่อมราคา

โรงเรียนมีกิจกรรมทั้งหมด 19 กิจกรรม ในแต่ละกิจกรรมจำแนกย่อยลงไปอีก เช่น กิจกรรมพัฒนาหลักสูตร สื่อ และการจัดการเรียนการสอน แยกเป็น 9 สาขาวิชา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แยกย่อยเป็นประเภทของกิจกรรม เช่น ค่าวิชาการ ค่าปฏิบัติธรรม เป็นต้น

หลักการคำนวณค่าใช้จ่ายดำเนินงาน (เกณฑ์การปันส่วนของโรงเรียน) ใช้การพิจารณาเนื้องานของแต่ละกิจกรรมว่าเป็นเนื้องานของแต่ละภารกิจเป็นสัดส่วนเท่าใด แล้วใช้สัดส่วนนี้เป็นน้ำหนักคำนวณค่าใช้จ่ายของแต่ละรายการของแต่ละภารกิจ

การคำนวณเงินเดือนค่าจ้างของบุคลากรจำแนกตามภารกิจ โรงเรียนให้สาขาวิชา/ฝ่ายวิเคราะห์และประมาณว่าเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานปรกติเพื่อปฏิบัติภารกิจแต่ละด้านมากน้อย เป็นสัดส่วนเท่าใด แล้วนำผลการวิเคราะห์เป็นฐานคำนวณว่าแต่ละภารกิจมีค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นเท่าใด

การคำนวณค่าเสื่อมราคาอาคารสถานที่และครุภัณฑ์จำแนกตามสัดส่วนการใช้งานของแต่ละภารกิจ

โรงเรียนจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของปีงบประมาณ 2552 และมีผลการดำเนินงานดังนี้

กิจกรรม	เป้าหมายตามแผนฯ ปี 2552	ผลการดำเนินการ
ประหยัดไฟฟ้า	ลดลง 2%	เพิ่มขึ้น 0.913%
ลดการใช้กระดาษ	ลดลง 5%	ลดลง 8.23%
ลดการใช้หมึก	ลดลง 5%	ลดลง 7.88%

ไม่มีแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของปีงบประมาณ 2553

4.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ ได้ 4.2374

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรพิจารณาจากการที่ องค์การมหาชนส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและสนับสนุนให้คณะกรรมการบริหารปฏิบัติงานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ครบถ้วนและมีประสิทธิผล ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1) มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกโรงเรียนเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา แผนปฏิบัติงาน 4 ปี (พ.ศ.2551 – 2554) และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของคณะกรรมการ บริหาร เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2551 และวันที่ 1 ตุลาคม 2551 ตามลำดับ

2) มีการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ให้สอดคล้องทิศทางและ นโยบายของคณะกรรมการบริหาร ภารกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งโรงเรียน พร้อมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ พันธกิจ บทบาท และหน้าที่ และนำแผนยุทธศาสตร์แปลงเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3) คณะกรรมการบริหารติดตามผลการดำเนินงานและทบทวนถึงความเพียงพอของระบบ การบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ 3 ระบบ คือ ระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ

และระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้ง 3 ระบบมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี และการรายงานผลเป็นรายไตรมาสในวาระเพื่อพิจารณาด้วย

4) มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านภารกิจหลักและด้านการเงินโดยมีประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วนและครบทุกรายไตรมาส คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมอย่างมาก และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย

5) มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดโดยกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และกำกับให้มีการประเมินผลงานรองผู้อำนวยการและหัวหน้าสาขาวิชา/ฝ่าย โดยนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทน

6) สามารถจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารได้ทุกเดือน หรืออย่างน้อย 2 เดือนต่อครั้ง และดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน โดยโรงเรียนเสนอตารางกำหนดการประชุมคณะกรรมการเป็นรายปีในการประชุมครั้งสุดท้ายของปี และเสนอกรอบวาระการประชุมสำคัญ ๆ ที่จะพิจารณาในการประชุมแต่ละครั้งล่วงหน้า 1 ปี

7) ระดับการมีส่วนร่วมการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหารสูง ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีร้อยละ 88.89 ของการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนที่จำนวนกรรมการร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วมการประชุม

8) มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อโรงเรียนในรายงานประจำปีงบประมาณ 2551 ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงินอย่างถูกต้องเชื่อถือ โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (นายพจน์ อ้วนสันติชัย) ได้ส่งรายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่อคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2552 และคณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 61/2/2552 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2552 ให้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลรายงานทางการเงินในเว็บไซต์ของโรงเรียน

9) ในรายงานประจำปีงบประมาณ 2551 มีการเปิดเผยมีการประวัติความเป็นมาของโรงเรียน การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ การปฏิบัติงานตามพันธกิจ คำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมาย การปฏิบัติงานของโรงเรียนในอนาคต

10) จัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่ โดยคณะกรรมการบริหารโรงเรียนชุดใหม่ซึ่งได้รับการแต่งตั้ง มีผลตั้งแต่วันที่ 28 กรกฎาคม 2552 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ 9 ก.ย. 2552 ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลพื้นฐาน ข้อบังคับ ระเบียบของโรงเรียน และแนวทางการบริหารของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ตัวชี้วัดด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร จากหนังสือที่ได้จัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะและมอบให้แก่คณะกรรมการ ด้วย

11) จัดให้มีกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่าน เช่น การเชิญบุคคลภายนอกมาให้ข้อมูลในการประชุมแต่ละครั้ง การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการบริหารสมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทนผู้ปกครองเก่าและใหม่ ผู้แทนนักเรียนเก่าและปัจจุบันซึ่งจัดให้มีปีละครั้ง การไปเยี่ยมชมและศึกษาดูงานในสถานศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ และการร่วมฟังบรรยายจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งชาวไทยและต่างประเทศที่โรงเรียนจัดขึ้นเป็นประจำ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิธีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

โรงเรียนสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และแผนการประเมินผลการเรียนรู้ และแผนปฏิบัติการรายปีแล้วเสร็จ โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเพื่อประเมินผลรายปีพร้อมสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม และนำกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based learning) มาใช้ในการเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

ผู้แทนครูโรงเรียนที่ผ่านการอบรมหลักสูตร Scientific Inquiry และ Problem Based สามารถพัฒนาหลักสูตร Scientific Inquiry และ Problem Based ได้แล้วเสร็จ

โรงเรียนเปิดสอนหลักสูตร Scientific Inquiry และ Problem Based เป็นวิชาบังคับสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2552

5 จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

5.1 โครงการงานของนักเรียนที่ไปร่วมแสดงผลงานในระดับนานาชาติเป็นกิจกรรมที่ดี สามารถสร้างประสบการณ์ให้นักเรียนมีทัศนคติ ความรัก ความสนใจ และสร้างความเข้าใจงานทางด้านวิทยาศาสตร์เป็นอย่างดี และในปี พ.ศ. 2552 โรงเรียนดำเนินการได้บรรลุค่าเป้าหมาย จึงควรดำเนินการต่อเนื่องโดยสรรหาความร่วมมือจากภาคส่วนอื่น เช่น ภาคเอกชน มูลนิธิทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น

5.2 โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ การออกแบบโครงการวิจัยการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการโรงเรียนดีมาก มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์การวิจัย ขอบเขตการศึกษา ระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล สมบูรณ์ ตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นตัวอย่างอ้างอิงที่ดีของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่ดำเนินการโดยบุคลากรขององค์การมหาชนเอง

5.3 การนำเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน มีความชัดเจน ตรงไปตรงมา โดยเฉพาะส่วนที่เป็นความคิดเห็นเพิ่มเติมจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม

5.4 โรงเรียนให้ความสำคัญกับข้อมูลต้นทุนการดำเนินงานอย่างมาก เห็นได้จากการที่มีคณะทำงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตั้งแต่วันที่ 27 มิถุนายน 2549 และมีนโยบายให้จัดทำฐานข้อมูลผลการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายอย่างต่อเนื่องหลังจากนั้น

ที่สำคัญคือ บุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ และความพร้อมในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต มีสรุปการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยแต่ละกิจกรรมแยกตามภารกิจตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 การนิยามค่าใช้จ่ายของแต่ละภารกิจมีความละเอียด เกณฑ์การปันส่วนมีความชัดเจน โรงเรียนได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพื่อการจัดสรรงบประมาณให้แก่สาขา/ฝ่ายต่าง ๆ

โรงเรียนเป็นตัวอย่างอ้างอิงที่ดีของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตขององค์การมหาชน

6 ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

6.1 ผลการดำเนินการของโรงเรียนในเรื่องนักเรียนที่ศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ได้ค่าคะแนนน้อย โรงเรียนควรมีโครงการหรือกิจกรรมสนับสนุนให้เพียงพอเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโรงเรียนวิทยาศาสตร์ โดยอาจมีมาตรการจูงใจ ทำความเข้าใจ การจัดสรรทุนการศึกษาโดยตรงหรือ มาตรการอื่นที่เหมาะสม โรงเรียนอาจศึกษามาตรการจากโรงเรียนเฉพาะทางอื่น เช่น โรงเรียนการทหาร โรงเรียนการตำรวจ โรงเรียนการพยาบาล เป็นต้น โรงเรียนเหล่านี้สามารถผลิตอัตรากำลังได้ตามตามเป้าหมาย

6.2 เพื่อให้โรงเรียนมีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน คณะกรรมการบริหารควรติดตามผลการดำเนินงานและทบทวนถึงความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ อีก 2 ระบบ คือ ระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน

ควรให้โรงเรียนจัดทำแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบงานดังกล่าวให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณและรายงานผลต่อคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส

6.3 คณะกรรมการบริหารโรงเรียนต้องจัดให้มีการประเมินตนเอง โดยร่วมกันจัดทำแบบประเมินซึ่งมีทั้งประเมินตนเองแบบทั้งคณะ และเป็นรายบุคคล เพื่อหาประเด็นสำคัญที่คณะกรรมการควรปรับปรุงแก้ไข โดยมีการเปิดเผยผลการประเมินต่อคณะกรรมการ ให้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ และการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลโรงเรียน

.....