

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่าน และเป็นปีที่ 5 ที่ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ.2561-2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังเป็นการทำงานร่วมกันกันหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีบทบาทในการกำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,303 แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่า เป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยการประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจและให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง 8,303 หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นจำนวนมาก

2. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินตามมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และกำหนดเป็นกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

การรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

โรงเรียนมหิตลวิทยาลัยนุสรณ์ได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมที่ 89.98 คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน A

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงที่สุด คือ การป้องกันการทุจริต ได้ 100 คะแนน รองลงมาคือ การปฏิบัติหน้าที่ ได้ 93.62 คะแนน คุณภาพการดำเนินงาน ได้ 91.31 คะแนน การเปิดเผยข้อมูล ได้ 88.93 คะแนน การใช้อำนาจ ได้ 87.57 คะแนน การใช้งบประมาณ ได้ 86.07 คะแนน การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ 85.03 คะแนน ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ 84.38 คะแนน การปรับปรุงการทำงาน ได้ 84.35 คะแนน และ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ 84.27 คะแนน ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

แบบประเมิน	น้ำหนัก (%)	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม	ผลการประเมิน			
					2562	2563	2564	2565
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)								
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	6	94.14	95.18	92.78 ▲	93.62
		2. การใช้งบประมาณ	-	6	90.56	82.70	82.68 ▲	86.07
		3. การใช้อำนาจ	-	6	87.44	85.41	81.69 ▲	87.57
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6	87.36	87.95	82.86 ▲	84.27
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6	87.82	88.27	79.98 ▲	85.03
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)								
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	5	96.70	94.34	91.73 ▼	91.31
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5	87.81	93.67	86.82 ▼	84.38
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5	91.63	95.19	87.76	84.35
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)								
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย		100	91.00	100	88.93
			9.1. ข้อมูลพื้นฐาน	9	100	100	100	100
			9.2. การบริหารงาน	8	100	100	100	100/0*
			9.3. การบริหารเงินงบประมาณ	7	100	100	100	100/0**
			9.4. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	100	100/0***	100	100
			9.5. การส่งเสริมความโปร่งใส	5	100	100	100	100
		10. การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย		100	93.75	100	100
			10.1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8	100	100/0****	100	100
			10.2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	7/2*****	100	100	100	100

หมายเหตุ : * ข้อ 9.2 มี 8 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ส่งไปไม่มีข้อมูล ไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน

** ข้อ 9.3 มี 7 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 3 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ส่งไปไม่มีข้อมูล ไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน

*** ข้อ 9.4 มี 4 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ส่งไปไม่ครบถ้วนตามกำหนด

**** ข้อ 10.1 มี 8 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจาก URL Link ที่ส่งไปไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

***** การประเมินปี 2562 มี 7 ข้อย่อย / ปี 2563 - 2565 มี 2 ข้อย่อย

ตารางที่ 2 แสดงสัดส่วนคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) รายตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนต่อข้อ	จำนวนข้อ	คะแนนรายตัวชี้วัด	การให้คะแนนรายข้อจากผู้ตรวจประเมิน
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	0.44	9	4	100 / 0
9.2 การบริหารงาน	0.50	8	4	100 / 0
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	0.57	7	4	100 / 0
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1.00	4	4	100 / 0
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	0.80	5	4	100 / 0
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	1.25	8	10	100 / 0
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	5.00	2	10	100 / 0

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สามารถวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา ได้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินมากกว่า 90 คะแนน จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

3.1.1 **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้ 100 คะแนน (เท่ากับปี 2564) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน www.mwit.ac.th จำนวน 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต 8 หัวข้อ (100 คะแนน)

- เจตจูงใจสุจริตของผู้บริหาร
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
- การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต 2 หัวข้อ (100 คะแนน)

- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

3.1.2 **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้ 93.62 คะแนน (สูงกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 92.78 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) นอกเหนือจากการรับจากญาติ หรือบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงาน ไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น (98.58 คะแนน) 2) บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต (98.57 คะแนน) 3) บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ (98.57 คะแนน) 4) บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (91.02 คะแนน) 5) บุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน (89.13 คะแนน) และ 6) บุคลากรในหน่วยงาน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน “มุ่งผลสำเร็จของงาน” “ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว” “พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง” (85.83 คะแนน) ตามลำดับ

3.1.3 **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้ 91.31 คะแนน (ต่ำกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 91.73 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อคุณภาพการดำเนินงานหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือให้ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่ (100 คะแนน) 2) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด (92.50 คะแนน) 3) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย (89.05 คะแนน) 4) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด (88.36 คะแนน) และ 5) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด (86.66 คะแนน) ตามลำดับ

3.2 จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ

3.2.1 **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้ 88.93 คะแนน (ต่ำกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 100 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน www.mwit.ac.th จำนวน 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

1) ข้อมูลพื้นฐาน 9 หัวข้อ (100 คะแนน)

- โครงสร้าง
- ข้อมูลผู้บริหาร
- อำนวยการหน้าที
- แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
- ข้อมูลการติดต่อ
- กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ข่าวประชาสัมพันธ์
- Q & A
- Social Network

2) การบริหารงาน 8 หัวข้อ (100/0* คะแนน)

- แผนการดำเนินงานประจำปี
- รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
- ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
- รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
- E-Service

(หมายเหตุ : * โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ส่งไปมีข้อมูลไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน)

3) การบริหารเงินงบประมาณ 7 หัวข้อ (100/0** คะแนน)

- แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ

- ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
- รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

(หมายเหตุ : ** โรงเรียนได้ 0 คะแนน 3 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ส่งไปมีข้อมูลไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน)

4) การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล 4 หัวข้อ (100 คะแนน)

- นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

5) การส่งเสริมความโปร่งใส 5 หัวข้อ (100 คะแนน)

- แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

3.2.2 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้ 87.57 คะแนน (สูงกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 81.69

คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด (98.56 คะแนน) 2) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด (97.17 คะแนน) 3) การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (92.10 คะแนน) 4) ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (82.53 คะแนน) 5) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (78.21 คะแนน) และ 6) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (76.80 คะแนน) ตามลำดับ

3.2.3 **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้ 86.07 คะแนน (สูงกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 82.68 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (97.64 คะแนน) 2) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (95.73 คะแนน) 3) หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะต่อไปนี โปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (90.27 คะแนน) 4) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นความคุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ / เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด (87.93 คะแนน) 5) หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม / ทักท้วง / ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด (73.27 คะแนน) และ 6) ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (71.56 คะแนน) ตามลำดับ

3.2.4 **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้ 85.03 คะแนน (สูงกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 79.98 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือมี (91.43 คะแนน) 2) หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด (91.00 คะแนน) 3) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด (89.57 คะแนน) 4) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ เฝ้าระวังการทุจริต / ตรวจสอบการทุจริต / ลงโทษทางวิจัย เมื่อมีการทุจริต มากน้อยเพียงใด (84.67 คะแนน) 5) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง (77.70 คะแนน) และ 6) หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (75.81 คะแนน) ตามลำดับ

3.2.5 **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้ 84.38 คะแนน (ต่ำกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 86.82 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อคุณภาพการดำเนินงานหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่ (93.18 คะแนน) 2) หน่วยงาน

ที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (86.09 คะแนน) 3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (83.81 คะแนน) 4) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด (82.66 คะแนน) และ 5) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ (76.14 คะแนน) ตามลำดับ

3.2.6 **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้ 84.35 คะแนน (ต่ำกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 87.76 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อคุณภาพการดำเนินงานหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่ (94.32 คะแนน) 2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (83.45 คะแนน) 3) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (83.09 คะแนน) 4) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (82.72 คะแนน) และ 5) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (78.15) ตามลำดับ

3.2.7 **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้ 84.27 คะแนน (สูงกว่าปี 2564 ซึ่งได้ 82.86 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (96.23 คะแนน) 2) บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (96.20 คะแนน) 3) ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (88.63 คะแนน) 4) หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (83.91 คะแนน) 5) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (76.81 คะแนน) และ 6) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด (63.86 คะแนน) ตามลำดับ

3.3 ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ จากคณะกรรมการประเมิน

โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 89.98 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตาม **ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่** สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานใน**ตัวชี้วัด**ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะ**ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง** หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ **ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง** หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง อีกทั้ง **ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร** หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ได้มีการดำเนินการตาม**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม**ตัวชี้วัดที่ 8 ปรับปรุงการทำงาน** ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานใน**ตัวชี้วัด**ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะ**ในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก

แบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ นอกจากนี้ **ประเด็น การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง **ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

- O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามแผนปฏิบัติงาน มีข้อมูล ไม่ครบ 6 เดือน กรณีดังกล่าวหน่วยงานสามารถนำร่างรายงานการกำกับติดตามมาเผยแพร่ในเว็บไซต์หน่วยงานก่อนได้ โดยสามารถระบุว่าเป็น "ร่าง" รายงาน แม้จะยังไม่ได้เข้าที่ประชุมตามระยะเวลาก็ตาม กรณีข้อมูลไม่สามารถเผยแพร่ได้ หน่วยงานต้องระบุข้อจำกัด เช่น กฎหมาย ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ O10 โดยมีเนื้อหาหรือรายละเอียด อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ มีข้อมูล ไม่ครบ 6 เดือน กรณีดังกล่าวหน่วยงานสามารถนำร่างรายงานการกำกับติดตาม มาเผยแพร่ในเว็บไซต์หน่วยงานก่อนได้ โดยสามารถระบุว่าเป็น "ร่าง" รายงาน แม้จะยังไม่ได้เข้าที่ประชุมตามระยะเวลาก็ตาม กรณีข้อมูลไม่สามารถเผยแพร่ได้ หน่วยงานต้องระบุข้อจำกัด เช่น กฎหมาย ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในข้อ O18 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้า การใช้จ่ายงบประมาณ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

- O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี คณะที่ปรึกษาได้ตรวจสอบและพิจารณาข้อชี้แจงเพิ่มเติมแล้ว ขอยืนยันว่าไม่พบข้อเสนอแนะจากรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีแต่เพียงการแจ้งว่ามีปัญหาและอุปสรรค จึงมีเนื้อหาข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

- O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี คณะที่ปรึกษาได้ตรวจสอบและพิจารณาข้อชี้แจงเพิ่มเติมแล้ว ขอยืนยันว่าไม่พบข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในส่วนของการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างในภาพรวม และไม่ได้มีการรายงานปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ และหากหน่วยงาน ไม่พบปัญหา และอุปสรรค ในการดำเนินงานของโรงเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะต้องมีการกล่าวถึงการวิเคราะห์และมีข้อมูลว่าไม่พบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานดังกล่าวด้วย ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ 2 ข้อ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

****หมายเหตุ** ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565

3. 4 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องในการดำเนินการในปี 2564 และได้รับคะแนนการประเมินดีขึ้นในปี พ.ศ. 2565

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พบว่า มีตัวชี้วัดหลัก และตัวชี้วัดย่อย ที่ได้รับคะแนนการประเมินดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2564 ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปตัวชี้วัดหลัก / ตัวชี้วัดย่อย (IIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่มีคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ 2564 ต่ำกว่า 85 คะแนน และได้รับการแก้ไขในปีงบประมาณ 2565

ประเด็นการประเมิน	ปี 2562 (N=45)	ปี 2563 (N=33)	ปี 2564 (N=79)	ปี 2565 (N=70)	ตัวชี้วัดหลัก
118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	90.91	91.31	82.05	92.10	การใช้อำนาจ
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	88.20	90.52	78.53	89.56	
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	86.73	87.36	73.90	88.16	
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	85.93	88.95	80.28	91.00	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	85.56	90.48	82.28	91.43	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	88.89	90.48	82.28	92.86	
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	82.22	90.48	82.28	90.00	
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	89.67	89.74	84.06	89.57	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	92.62	84.11	85.32	87.93	การใช้งบประมาณ
▪ คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	92.62	84.47	84.89	86.74	

3.5 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องในการดำเนินการและควรได้รับการพัฒนา / แก้ไข

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พบว่า มีตัวชี้วัดหลัก และตัวชี้วัดย่อย ที่มีคะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน ในหลายประเด็น ซึ่งเป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ซึ่งควรได้รับการปรับปรุง แก้ไขโดยเร่งด่วน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4 และ ตารางที่ 5

ตารางที่ 4 แสดงตัวชี้วัดหลัก / ตัวชี้วัดย่อย (IIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่ต้องควรได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน (เรียงตามลำดับจากตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนน้อยที่สุด)

ประเด็นการประเมิน	ปี 2562 (N=45)	ปี 2563 (N=33)	ปี 2564 (N=79)	ปี 2565 (N=70)	ตัวชี้วัดหลัก
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	71.22	68.18	67.62	63.86	การใช้ทรัพย์สินของราชการ
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	80.89	72.45	71.47	71.56	การใช้งบประมาณ
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	79.04	74.06	69.83	73.27	การใช้งบประมาณ
▪ สอบถาม	83.71	75.94	76.46	77.24	
▪ ทักท้วง	77.07	73.13	67.57	73.44	
▪ ร้องเรียน	76.33	73.13	65.46	69.13	
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	89.71	88.10	78.15	75.81	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	77.16	73.19	68.90	76.80	การใช้อำนาจ
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.87	83.09	70.61	76.81	การใช้ทรัพย์สินของราชการ
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	86.15	80.77	68.56	77.70	การแก้ไขปัญหาทุจริต
▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	86.71	78.93	71.44	79.14	
▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	85.98	81.41	67.19	77.70	
▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	88.91	83.83	73.95	80.07	
▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	83.00	78.90	61.66	73.89	
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.20	73.95	73.57	78.21	การใช้อำนาจ
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.31	78.71	74.82	82.53	การใช้อำนาจ

ประเด็นการประเมิน	ปี 2562 (N=45)	ปี 2563 (N=33)	ปี 2564 (N=79)	ปี 2565 (N=70)	ตัวชี้วัดหลัก
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.02	87.47	84.49	83.91	การใช้ทรัพย์สินของราชการ
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	89.90	91.57	86.57	84.67	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
▪ เฝ้าระวังการทุจริต	92.62	91.31	87.42	82.94	***เพิ่มมาใหม่ปี 65***
▪ ตรวจสอบการทุจริต	88.91	91.31	85.75	84.83	
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	88.16	92.10	86.56	86.24	
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	87.27	91.07	83.92	85.83	การปฏิบัติหน้าที่
▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	87.53	91.61	84.51	83.94	
▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	81.60	87.64	76.04	82.04	

ตารางที่ 5 **สรุปตัวชี้วัดหลัก / ตัวชี้วัดย่อย (EIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนวมิตลวิทยานุสรณ์ที่สมควรได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน (เรียงตามลำดับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด)**

ประเด็นการประเมิน	ปี 2562 (N=30)	ปี 2563 (N=84)	ปี 2564 (N=132)	ปี 2565 (N=88)	ตัวชี้วัดหลัก
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	76.67	90.48	85.61	76.14	ประสิทธิภาพการสื่อสาร ***เพิ่มมาใหม่ปี 65***
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	91.20	96.07	79.92	78.15	การปรับปรุงระบบการทำงาน
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.50	95.67	81.91	82.66	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	94.50	96.07	81.65	83.42	
▪ มีช่องทางหลากหลาย	94.50	95.27	82.17	81.90	
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.10	95.29	86.72	82.72	การปรับปรุงการทำงาน ***เพิ่มมาใหม่ปี 65***
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.10	96.07	88.21	83.09	การปรับปรุงการทำงาน ***เพิ่มมาใหม่ปี 65***
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการปรับปรุงการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.10	98.04	85.47	83.45	การปรับปรุงการทำงาน ***เพิ่มมาใหม่ปี 65***
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	90.07	95.67	85.19	83.81	การปรับปรุงการทำงาน ***เพิ่มมาใหม่ปี 65***

โรงเรียนเล็งเห็นถึงจุดบกพร่อง จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข จากผลการประเมินในครั้งนี้ เพื่อให้การประเมินในตัวชี้วัดหลัก และตัวชี้วัดย่อย ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2565 มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดียิ่งขึ้น จึงเสนอแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงข้อเสนอแนะ/แนวทาง/มาตรการ ในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนมหิตลวิทยาลัยสุรนารี ตามตัวชี้วัดหลัก / ตัวชี้วัดย่อย ในการประเมิน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2565

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ / แนวทางปฏิบัติ	วัตถุประสงค์	กำหนดระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
1. ทบทวน / ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	1) ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องกับการยืมพัสดุ ครุภัณฑ์ ทั้งในการประชุม คณะกรรมการดำเนินการ การประชุมโรงเรียน และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและ ตระหนักถึงความสำคัญต่อแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการยืมพัสดุ ครุภัณฑ์ และ ทรัพย์สินของทางราชการ มากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารทรัพยากร - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- รายงานการ ประชุม
	2) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อบังคับ ระเบียบ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ รวมถึงแบบฟอร์ม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน www.mwit.ac.th	เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึง ข้อมูลสำหรับศึกษา ทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การพัสดุ และการใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการได้มากขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารทรัพยากร - งานองค์กรสัมพันธ์	- ข้อมูลที่นำมา เผยแพร่
	3) เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถ แจ้ง / รายงาน ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ให้โรงเรียนทราบได้	เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารทรัพยากร - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- บันทึกข้อความ - ข้อมูลการแจ้ง/ การรายงาน
2. ทบทวน / ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการแก้ปัญหา การทุจริต และส่งเสริม ความมีคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสในองค์กร	1) ประชุม ชี้แจง สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบาย การป้องกันการทุจริต แผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต และหลักธรรมาภิบาล แก่บุคลากร ทั้งในการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ การ ประชุมโรงเรียน และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูล แนวปฏิบัติ และตระหนักถึงความ สำคัญ ในการป้องกันการทุจริตใน องค์กรมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- รายงานการ ประชุม
	2) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ นโยบายป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน www.mwit.ac.th และติดโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ตาม จุดต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึง ข้อมูล เพื่อศึกษา ทบทวน นโยบาย ป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติ การป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตได้อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - งานองค์กรสัมพันธ์	- ข้อมูลที่นำมา เผยแพร่

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ / แนวทางปฏิบัติ	วัตถุประสงค์	กำหนดระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
	3) มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่หลากหลาย ปลอดภัยและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทุจริตภายในองค์กร 2. บุคลากรสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก 3. บุคลากรสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 4. สร้างความมั่นใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่องานหรือการเรียน 	ตลอดปีงบประมาณ	- หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป	- ข้อมูลการร้องเรียน (หากมี)
3. สร้างความรู้ / ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ความจำเป็น กรอบงบประมาณประจำปี แผนการใช้งบประมาณของโรงเรียน และรายงานความก้าวหน้าการใช้งบประมาณตามแผนฯ แก่บุคลากร ทั้งในการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ การประชุมโรงเรียน และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย 2) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นเกี่ยวกับการแผนการใช้งบประมาณประจำปี แนวปฏิบัติในการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และช่องทางในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ แก่บุคลากรของโรงเรียน โดยจัดทำเป็นเอกสารเล่มงบประมาณฉบับย่อ ฉบับสมบูรณ์ หรือ สรุปข้อมูลในรูปแบบ infographic และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน www.mwit.ac.th 	<p>เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ และเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ความจำเป็นในการจัดทำกรอบงบประมาณ และแผนการใช้งบประมาณประจำปีของโรงเรียนในภาพรวมมากยิ่งขึ้น</p> <p>เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษา ทบทวน ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้งบประมาณ แนวปฏิบัติในการใช้งบประมาณ และช่องทางในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ด้วยตนเองได้ตลอดเวลา และสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ เพื่อทำความเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น</p>	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ฝ่าย/งาน	- รายงานการประชุม
			ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - งานองค์กรสัมพันธ์	- เอกสาร / ข้อมูลที่เผยแพร่

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ / แนวทางปฏิบัติ	วัตถุประสงค์	กำหนดระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
	3) เปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนงาน สามารถรายงานปัญหา อุปสรรค เกี่ยวกับการใช้งบประมาณที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ให้โรงเรียนทราบได้อย่างสม่ำเสมอ ทั้งรายเดือน และรายไตรมาส	เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง / แก้ไขปัญหา และพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างทันเวลาที่	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ฝ่าย/งาน/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	- บันทึกข้อความ - ข้อมูลการแจ้ง/การรายงาน
4. ทบทวน / ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อำนาจ	1) ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับข้อบังคับระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล โครงสร้างองค์กร และหลักธรรมาภิบาล ให้แก่บุคลากรของโรงเรียน ทั้งในการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ การประชุมโรงเรียน และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรได้ทราบแนวปฏิบัติและตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล / โครงสร้างองค์กร / บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในระดับต่าง ๆ รวมถึงสิทธิและบทบาทหน้าที่ของตนเองมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ฝ่าย/งาน	- รายงานการประชุม
	2) ชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือ การกรอกรายงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน แก่บุคลากรของโรงเรียน ทั้งในการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ การประชุมโรงเรียน และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรรับทราบ และสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละรอบการประเมินอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ฝ่าย/งาน	- รายงานการประชุม
	3) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อบังคับ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล โครงสร้างองค์กร คำสั่งโรงเรียน เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งบริหารในระดับต่าง ๆ และประกาศโรงเรียนเกี่ยวกับการมอบหมายงาน บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน www.mwit.ac.th รวมถึงช่องทางติดต่อสื่อสารภายในองค์กร เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ / Facebook: MWIT Society	เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษา ทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล รับทราบคำสั่ง / ประกาศ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในองค์กร	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - งานองค์กรสัมพันธ์	- ข้อมูลที่นำมาเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ / แนวทางปฏิบัติ	วัตถุประสงค์	กำหนดระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
	4) เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถ แจ้ง / รายงาน ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ให้โรงเรียนทราบได้	เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- บันทึกข้อความ - ข้อมูลการแจ้ง/ การรายงาน
5. ทบทวน / พัฒนารูปแบบ วิธีการ หรือช่องทางในการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การติดต่อสื่อสาร การรับฟังความคิดเห็น จากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ประชุมหารือ เกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการ หรือช่องทาง ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน การติดต่อสื่อสาร และแนวทางในการรับความคิดเห็น จากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากภายนอก ในการประชุมคณะกรรมการ ดำเนินการ	เพื่อหาข้อสรุป และนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง รูปแบบการดำเนินงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	- รายงานการประชุม
	2) กำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของโรงเรียน จากการประชุมแบบ onsite ให้มีรูปแบบที่ หลากหลาย และเหมาะสมสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงไป	เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน / การให้ บริการของหน่วยงาน ได้มากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	- โครงการ - รายงานการจัด กิจกรรม
	3) ปรับปรุงรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร / เพิ่ม ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ ช่องทางการแจ้งเรื่อง ร้องเรียน จากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีความ หลากหลายมากขึ้น	1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ สื่อสาร และเพิ่มช่องทางการ สื่อสารที่หลากหลายมากขึ้น 2. เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย และ ไม่ซับซ้อน	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารทรัพยากร	- ผลการประเมิน ความพึงพอใจใน การให้บริการ