

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นไปภายใต้แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจากการ “เปิด” 2 ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการ หรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่องานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการประเมิน ITA 2563 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA 2562 เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง อีกทั้งยังทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยการประเมินผลผ่านแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ผลการประเมินได้สะท้อนถึงการปฏิบัติงานของโรงเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลอันสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทย

2. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินตามมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และกำหนดเป็นกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

การรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

โรงเรียนมหิตลวิทยาลัยนุสรณ์ได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวมที่ 91.64 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับ A

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้ 95.19 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้ 95.18 คะแนน ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้ 94.34 คะแนน ด้านการป้องกันการทุจริต ได้ 93.75 คะแนน ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ 93.67 คะแนน ด้านการเปิดเผยข้อมูล ได้ 91.00 คะแนน ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ 88.27 คะแนน ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ 87.95 คะแนน ด้านการใช้อำนาจ ได้ 85.41 คะแนน และด้านการใช้งบประมาณ ได้ 82.70 คะแนน ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563

แบบประเมิน	น้ำหนัก (%)	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม	ผลการประเมิน	
					2562	2563
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)						
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	6	94.14	95.18
		2. การใช้งบประมาณ	-	6	90.56	82.70
		3. การใช้อำนาจ	-	6	87.44	85.41
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6	87.36	87.95
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6	87.82	88.27
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)						
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	5	96.70	94.34
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5	87.81	93.67
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	5	91.63	95.19
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)						
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย		100	91.00
			9.1. ข้อมูลพื้นฐาน	9	100	100
			9.2. การบริหารงาน	8	100	100
			9.3. การบริหารเงินงบประมาณ	7	100	100
			9.4. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4	100	100/0*
		9.5. การส่งเสริมความโปร่งใส	5	100	100	
		10. การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย		100	93.75
			10.1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8	100	100/0**
			10.2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	7 / 2***	100	100

หมายเหตุ : * ข้อ 9.4 มีประเด็นที่ต้องตอบ 4 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจากข้อมูลที่ส่งไปไม่ครบถ้วนตามกำหนด

** ข้อ 10.1 มีประเด็นที่ต้องตอบ 8 ข้อย่อย คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน โรงเรียนได้ 0 คะแนน 1 ข้อ เนื่องจาก URL Link ที่ส่งไปไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

*** การประเมินปี 2562 มีประเด็นที่ต้องตอบ 7 ข้อย่อย ส่วนปี 2563 มีประเด็นที่ต้องตอบ 2 ข้อย่อย

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สามารถวิเคราะห์ตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา ได้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินมากกว่า 90 คะแนน จำนวน 6 ตัวชี้วัด คือ

3.1.1 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้ 95.19 คะแนน (สูงกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 91.63 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อการปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการดีขึ้น (98.04 คะแนน) 2) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น (96.07 คะแนน) 3) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น (96.07 คะแนน) 4) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (95.29 คะแนน) และ 5) มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (90.48 คะแนน)

3.1.2 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้ 95.18 คะแนน (สูงกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 94.14 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บุคลากรไม่มีการให้เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต (99.44 คะแนน) 2) บุคลากรไม่มีการรับเงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กับในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม (97.89 คะแนน) 3) บุคลากรไม่มีการเรียกรับเงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ (97.78 คะแนน) 4) บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากที่สุด (92.70 คะแนน) 5) บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (91.20 คะแนน) และ 6) บุคลากรมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน มุ่งความสำเร็จของงาน/ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว/พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง (91.07 คะแนน)

3.1.3 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้ 94.34 คะแนน (ต่ำกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 96.74 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อคุณภาพการดำเนินงานหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขอให้จ่ายเงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ (100 คะแนน) 2) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากที่สุด (94.50 คะแนน) 3) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากที่สุด (92.54 คะแนน) 4) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากที่สุด (92.52 คะแนน) และ 5) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน / ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากที่สุด (92.14 คะแนน)

3.1.4 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้ 93.75 คะแนน (ต่ำกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 100 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (8 ประเด็น) และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (2 ประเด็น)

ในตัวชี้วัดนี้ โรงเรียนได้รับการประเมิน 0.00 คะแนน ในประเด็นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมินให้ความคิดเห็นไว้ว่าไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้จาก URL ที่ให้ไว้ และ URL ดังกล่าวมิได้เชื่อมโยงกับเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เมื่อผู้รับผิดชอบตรวจสอบตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการพบว่าไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้จริง เนื่องจากมีการปรับปรุงเว็บไซต์หลักของโรงเรียนภายหลังจากที่ผู้รับผิดชอบได้รายงานข้อมูลเข้าระบบการประเมิน ITA แล้ว ซึ่งจากการปรับปรุงดังกล่าวได้เปลี่ยนแปลง URL Link ของข้อมูลที่ผู้รับผิดชอบนำเข้าระบบด้วย จึงทำให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ส่วนอีก 9 ประเด็นที่เหลือของตัวชี้วัด โรงเรียนได้ผลการประเมิน 100 คะแนน (ดังรายละเอียดในตาราง 1)

3.1.5 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้ 91.00 คะแนน (ต่ำกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 100 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ 1) ข้อมูลพื้นฐาน (9 ประเด็น) 2) การบริหารงาน (8 ประเด็น) 3) การบริหารเงินงบประมาณ (7 ประเด็น) 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (4 ประเด็น) และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใส (5 ประเด็น)

ในตัวชี้วัดนี้ โรงเรียนได้รับการประเมิน 0.00 คะแนน ในประเด็นหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยคณะกรรมการประเมินได้ให้ความคิดเห็นว่า หลักเกณฑ์การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่นำมาตอบไม่ครบถ้วนตามกำหนด ทั้งนี้ โรงเรียนได้ทำการตรวจสอบข้อมูลที่ส่งไปพบว่ายังตอบไม่ครบถ้วนตามข้อกำหนดจริง อีก 8 ประเด็น โรงเรียนได้ผลการประเมิน 100 คะแนน (ดังรายละเอียดในตาราง 1)

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินการ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โรงเรียนจะได้รับคะแนนมากกว่า 90 คะแนน แต่คะแนนที่ได้ก็นั้นต่ำกว่าปี 2562 โรงเรียนจึงมองว่ายังเป็นจุดที่โรงเรียนต้องปรับปรุงและสร้างความเข้าใจกับบุคลากรของโรงเรียน

3.2 จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

3.2.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต โดยรวมได้ 88.27 คะแนน (สูงกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 87.85 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) หน่วยงานของท่านมีการเฝ้าระวังการทุจริต / ตรวจสอบการทุจริต / ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (91.57 คะแนน) 2) หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือไม่ (90.48 คะแนน) 3) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด (89.74 คะแนน) 4) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด (88.95 คะแนน) 5) หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (88.10 คะแนน) และ 6) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง (80.77 คะแนน)

3.2.2 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้ 87.95 คะแนน (สูงกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 87.36 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ออกอนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด (99.27 คะแนน) 2) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (97.04 คะแนน) 3) ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (92.64 คะแนน) 4) หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มาก

น้อยเพียงใด (87.47 คะแนน) 5) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (83.09 คะแนน) และ 6) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด (68.18 คะแนน)

3.2.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้ 85.41 คะแนน คะแนน (ต่ำกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 87.44 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด (97.64 คะแนน) 2) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด (97.64 คะแนน) 3) การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ / มีการซื้อขายตำแหน่ง / เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (91.31 คะแนน) 4) ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (78.71 คะแนน) 5) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (73.95 คะแนน) และ 6) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (73.19 คะแนน)

3.2.4 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้ 82.70 คะแนน (ต่ำกว่าปี 2562 ซึ่งได้ 90.56 คะแนน) เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดย่อย โดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (90.77 คะแนน) 2) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (89.36 คะแนน) 3) หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (85.47 คะแนน) 4) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นความคุ้มค่า / ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด (84.11 คะแนน) 5) หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม / ทักท้วง / ร้องเรียน มากน้อยเพียงใด (74.06 คะแนน) และ 6) ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (72.45 คะแนน)

3.3 ข้อเสนอแนะ จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. 2565 และสำหรับการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวมจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด พบว่า มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) ทุกตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน อีกทั้งยังคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-Service อย่างดียิ่ง

3.4 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องในการดำเนินการและควรได้รับการพัฒนา / แก้ไข

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2563 ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ พบว่า มีตัวชี้วัดหลัก และตัวชี้วัดย่อย ที่มีคะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน ในหลายประเด็น ซึ่งเป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรของหน่วยงาน และควรได้รับการปรับปรุง แก้ไข โดยเร่งด่วน ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงตัวชี้วัดหลัก / ตัวชี้วัดย่อย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มีคะแนนประเมินต่ำกว่า 85.00 คะแนน

ลำดับที่	ตัวชี้วัดหลัก / ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนประเมิน
1	ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ	82.70
	1) ท่านู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน อย่างน้อยเพียงใด	72.45
	2) หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ - สอบถาม	74.06
	- ทักท้วง	75.94
	- ร้องเรียน	73.13

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดหลัก / ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน ประเมิน
	3) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	84.11
	- คุ่มค่า	84.47
	- ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	83.74
2	ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ	85.41
	1) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	73.19
	2) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.95
	3) ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	78.71
3	ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	87.95
	1) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	68.18
	2) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	83.09
4	ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.27
	1) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมี ความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	80.77
	- สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	78.93
	- สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	81.41
	- มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	83.83
	- มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	78.90

โรงเรียนเล็งเห็นถึงจุดบกพร่อง จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข จากผลการประเมินในครั้งนี้ เพื่อให้การประเมินในตัวชี้วัดหลัก และตัวชี้วัดย่อย ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564 มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดียิ่งขึ้น จึงเสนอแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงข้อเสนอแนะ/แนวทาง/มาตรการ ในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนมหิตลวิद्याนุสรณ์ ตามตัวชี้วัดหลัก / ตัวชี้วัดย่อย ในการประเมิน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2564

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ / แนวทางปฏิบัติ	วัตถุประสงค์	กำหนดระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
1. สร้างความรู้ / ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้งบประมาณ	1) ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ความจำเป็น กรอบงบประมาณประจำปี แผนการใช้งบประมาณของโรงเรียน และรายงานความก้าวหน้า การใช้งบประมาณตามแผนฯ แก่บุคลากร ทั้งในการ ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ การประชุม วิทยาลัย และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ และเข้าใจ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ความจำเป็นใน การจัดทำกรอบงบประมาณ และ แผนการใช้งบประมาณประจำปีของ วิทยาลัยในภาพรวม	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- รายงานการ ประชุม
	2) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็น เกี่ยวกับการแผนการใช้งบประมาณประจำปี แนว ปฏิบัติในการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และช่องทาง ในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ แก่บุคลากรของ วิทยาลัย โดยจัดทำเป็นเอกสารเล่มงบประมาณฉบับ ย่อ ฉบับสมบูรณ์ หรือ สรุปข้อมูลในรูปแบบ infographic และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ วิทยาลัย www.mwit.ac.th	เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษา ทบทวน ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้งบประมาณ แนวปฏิบัติในการใช้งบประมาณ และ ช่องทางในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ด้วยตนเองได้ตลอดเวลา และสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารความ สัมพันธ์องค์กร	- เอกสาร / ข้อมูล ที่เผยแพร่
	3) เปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนงาน สามารถรายงานปัญหา อุปสรรค เกี่ยวกับการใช้ งบประมาณที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ให้โรงเรียน ทราบได้อย่างสม่ำเสมอ	เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง / แก้ไข ปัญหา และพัฒนาการทำงานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน ที่เกี่ยวข้อง	- บันทึกข้อความ - ข้อมูลการแจ้ง/ การรายงาน

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ / แนวทางปฏิบัติ	วัตถุประสงค์	กำหนดระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
2. ทบทวน / ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้อำนาจ	1) ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน บุคคล โครงสร้างองค์กร และหลักธรรมาภิบาล ให้แก่บุคลากรของโรงเรียน ทั้งในการประชุม คณะกรรมการดำเนินการ การประชุมโรงเรียน และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรได้ทราบแนวปฏิบัติและตระหนักถึงสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และโครงสร้างองค์กร	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- รายงานการ ประชุม
	2) ชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือ การบันทึก ภาระงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน แก่บุคลากรของโรงเรียน ทั้งในการประชุม คณะ กรรมการดำเนินการ การประชุมโรงเรียน และการ ประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรรับทราบ และมีความเข้าใจที่ตรงกัน เกี่ยวกับการ ประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละ รอบการประเมิน	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- รายงานการ ประชุม
	3) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อบังคับ ระเบียบ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล โครงสร้างองค์กร คำสั่งโรงเรียน เกี่ยวกับการ แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งบริหารในระดับ ต่าง ๆ และประกาศโรงเรียนเกี่ยวกับการ มอบหมายงาน บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน www.mwit.ac.th รวมถึงช่องทางติดต่อ สื่อสารภายในองค์กร เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ / Facebook: MWIT Society	เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษา ทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล รับทราบคำสั่ง / ประกาศ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานใน องค์กร	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารความ สัมพันธ์องค์กร	- ข้อมูลที่นำมา เผยแพร่ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ
	4) เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถ แจ้ง / รายงาน ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ให้โรงเรียนทราบได้	เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- บันทึกข้อความ - ข้อมูลการแจ้ง/ การรายงาน

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ / แนวทางปฏิบัติ	วัตถุประสงค์	กำหนดระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
3. ทบทวน / ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	1) ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้องกับการยืมพัสดุ ครุภัณฑ์ ทั้งในการประชุม คณะกรรมการดำเนินการ การประชุมโรงเรียน และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบและ ตระหนักถึงความสำคัญต่อแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการยืมพัสดุ ครุภัณฑ์	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารทรัพยากร - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- รายงานการ ประชุม
	2) เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อบังคับ ระเบียบ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ รวมถึงแบบฟอร์ม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน www.mwit.ac.th	เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษา ทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ และกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการพัสดุ	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารทรัพยากร - ฝ่ายบริหารความ สัมพันธ์องค์กร	- ข้อมูลที่นำมา เผยแพร่
	3) เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถ แจ้ง / รายงาน ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน ให้โรงเรียนทราบได้	เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารทรัพยากร - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- บันทึกข้อความ - ข้อมูลการแจ้ง/ การรายงาน
4. ทบทวน / ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการแก้ปัญหา การทุจริต และส่งเสริม ความมีคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสใน องค์กร	1) ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายการ ป้องกันการทุจริต แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบ การทุจริต และหลักธรรมาภิบาล แก่บุคลากร ทั้งใน การประชุมคณะกรรมการดำเนินการ การประชุม โรงเรียน และการประชุมสาขาวิชา/ฝ่าย	เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบ และ ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกัน การทุจริตในองค์กร	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - หัวหน้าสาขาวิชา/ ฝ่าย/งาน	- รายงานการ ประชุม
	2) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ นโยบายป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียน www.mwit.ac.th และติดโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ตาม จุดต่าง ๆ ภายในโรงเรียน	เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษา ทบทวน นโยบายป้องกันการทุจริต และแผน ปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริต	ตลอดปีงบประมาณ	- ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารความ สัมพันธ์องค์กร	- ข้อมูลที่นำมา เผยแพร่
	3) มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่หลากหลาย ปลอดภัยและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ให้ข้อมูล	เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการทุจริตภายใน องค์กร	ตลอดปีงบประมาณ	- หัวหน้าฝ่าย บริหารงานทั่วไป	- ข้อมูลการ ร้องเรียน (หากมี)